

Pomoc lidem po katastrofě je pro nás nyní zásadní

Starostové a nezávislí zrušili XI. Republikový sněm, který se měl konat v sobotu 26. června. Za situace, kdy na jižní Moravě zemřeli tři lidé, stovky lidí jsou zraněných a řada obyvatel postižených obcí přišla o střechu nad hlavou, nepovažuje předsednictvo STAN za vhodné pořádat reprezentativní stranický sněm. Celostátní výbor následně odhlasoval přesunutí na náhradní termín 31. srpna 2021.

Zároveň Piráti a Starostové přerušili svou volební kampaň do konce června, aby svou energii mohli starostové, dobrovolníci a další příznivci obou stran věnovat pomoci lidem, které přírodní katastrofa připravila o střechu nad hlavou.

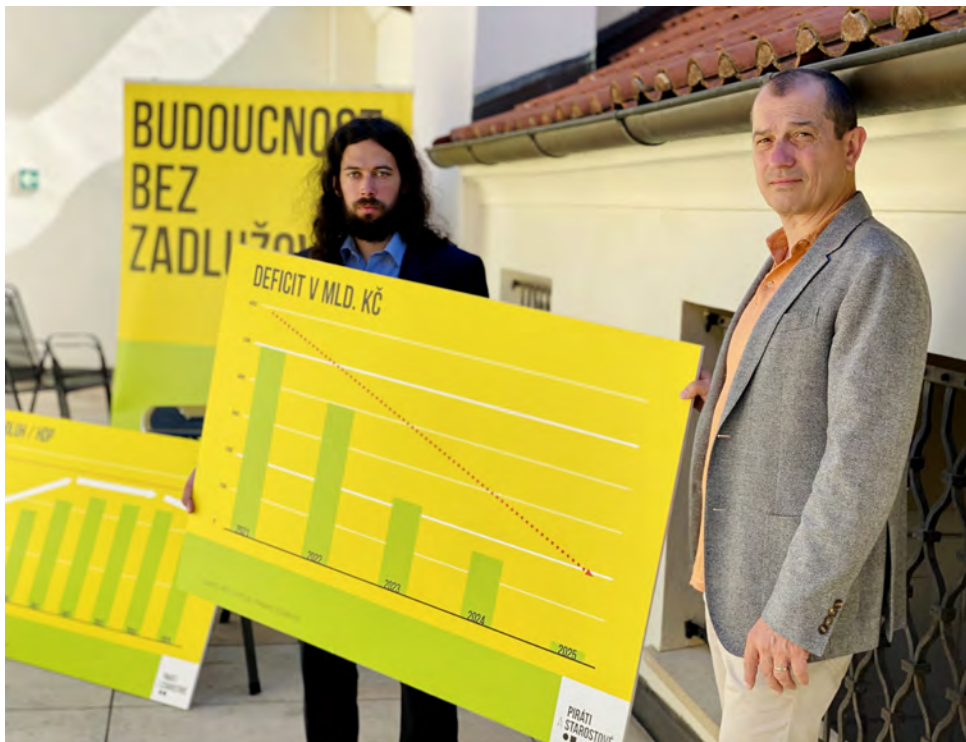
Postiženým je totiž nyní urychleně pomoci a starostové se musí soustředit na koordinaci záchranných prací. Nejen předseda STAN Vít Rakušan, ale také další příznivci a příznicyně hnutí odjeli na jižní Moravu, kde spolu s tamními starosty pomáhal koordinovat pomoc a sami přiložili ruku k dílu při víkendovém uklízení sutin.

Piráti i Starostové zároveň uspořádali vnitrostraničnou finanční pomoc, do které se již nyní zapojilo mnoho koaličních straníků. Situaci nadále sledujeme a připravujeme potřebnou pomoc pro postižené lidi a obce. Velké díky patří nemocnicím, které zvládly nápor, celému záchrannému systému, který zareagoval profesionálně a velmi rychle a všem dobrovolníkům, pomáhajícím přímo na místě katastrofy.

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ ■

Kontaktujte nás!
www.starostove.cz,
facebook.com/starostove

Zadavatel: Piráti a Starostové / Zpracovatel: STAN



CHCEME BUDOUCNOST BEZ ZADLUŽOVÁNÍ

Koalice Piráti a Starostové má plán, jak ozdravit veřejné finance a v roce 2025 se přiblížit vyrovnanému rozpočtu. Současná vláda veřejné finance České republiky naprosto rozvrátila - na vrub covidu lze přitom připsat jen menší část.

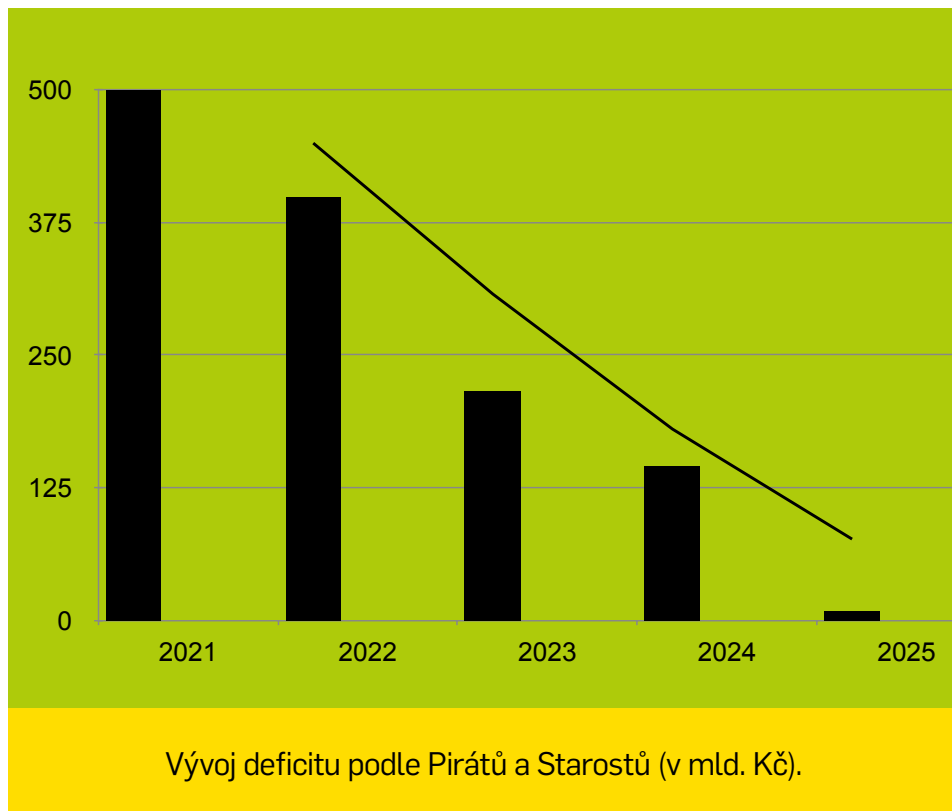
STAN PRO VYROVNANÝ ROZPOČET

Strukturální saldo veřejných financí se v nominálním vyjádření pohybuje ve stovkách miliard korun a celkový dluh ke konci roku 2021 přesáhne 2,5 bilionu korun. Pokud projde návrh ministerstva financí na státní rozpočet 2022 se schodkem 390 miliard korun, bude to znamenat, že Česká republika bude pravděpodobně jedinou zemí v EU, a možná i na světě, která bude mít větší deficit dva roky po pandemii než v jejím průběhu. V zájmu českých občanů přicházíme s jasnou vizí na oživení ekonomiky a ozdravení veřejných financí.

Konkrétní kroky, které podle koalice Pirátů a Starostů mohou vést k rozumnému hospodaření na přelomu let 2025 a 2026:

Koalice Pirátů a STAN chce nastartovat ekonomický růst, a proto přichází s několika balíčky opatření, která povedou k oživení českého hospodářství a růstu daňových příjmů. První balíček se soustředí především na investice do růstu ekonomiky, které budou financovány nejen z evropských peněz, podnícením soukromých investic, ale i ze státního rozpočtu. Očekáváme, že každých dodatečně investovaných 100 miliard přinese dodatečně 1% růstu HDP navíc k očekávanému reálnému růstu na průměrné úrovni 2,6 % ročně.

„Je načase myslet na budoucnost naší země a vrátit ji na cestu přibližování se k vyspělým západním zemím. Investice, kterými chceme oživit ekonomiku, by měly směřovat především do digitalizace, chceme zajistit dostupnost 5G sítí pro 7 milionů občanů a zvýšit počet optických přípojek pro domácnosti o jeden milion. Ke zvýšení podílu výroby s vysokou přidanou hodnotou a omezení levné práce vede automatizace a robotizace, které chceme podpořit zrychlenou odpisovou politikou pro firmy. Problém, který trápí řadu lidí je nedostatek bytů.



Naším záměrem je začít masivně stavět, a chtěli bychom do této výstavby zapojit i samosprávy. Nesmíme také zapomínat na vzdělávání, do něhož chceme investovat 5 % HDP z rozpočtu a 1 % ze soukromých zdrojů. Podobně do vědy a výzkumu chceme 2,5 % HDP z čehož by měly dvě třetiny jít z privátních zdrojů. Rozhodně budeme investovat také do péče o seniory a zdravotnictví. Technologickou transformaci českého „autolandu“ chceme podpořit výstavbou infrastruktury pro elektromobily,“ říká ekonomický expert STAN Věslav Michalik.

V plánu konsolidace veřejných financí je také větší zapojení lidí na trh práce, což je další z balíčků opatření. Česká republika má v současné době více než

500 tisíc lidí, proti kterým jsou vedena exekuční řízení a mnohým z nich se nevyplatí pracovat na legálním trhu práce. Další skupinou jsou pracující senioři, kteří nemají mnoho důvodů setrvat v zaměstnání déle, než musí, když ze své práce odvádějí značné odvody, které se do jejich důchodu příliš nepromítají. Piráti a STAN také nezapomínají na lidi, kteří se starají o malé děti a kvůli nešťastně nastaveným daňovým zákonům, či kvůli špatné dostupnosti péče o děti, nemohou, nebo se jim nevyplatí pracovat. Podle ekonomických expertů koalice by vyřešením exekučních pastí a podporou zkrácených úvazků mohlo do státního rozpočtu doputovat až 50 miliard korun.

Je načase myslet na budoucnost naší země a vrátit ji na cestu přibližování se k vyspělým západním zemím. Investice, kterými chceme oživit ekonomiku, by měly směřovat především do digitalizace, chceme zajistit dostupnost 5G sítí pro 7 milionů občanů a zvýšit počet optických přípojek pro domácnosti o jeden milion.

STAN PRO VYROVNANÝ ROZPOČET

Pokud nechceme zvyšovat daně a omezovat veřejné služby na současné úrovni, je potřeba ke zkrocení stamiliardových deficitů kromě systémových opatření přijmout i opatření mimořádná a dočasná.

„Jednou z našich agend, které dlouhodobě prosazujeme, je digitalizace veřejné správy. O tomto tématu sice hovoří mnoho stran, ale my máme přesnou představu a kompetenci, jak to udělat. S touto agendou souvisí ale i další úspory výdajů ve fungování státu. Chceme, aby byly veřejné zakázky zadávány odpovědně, bez zájmových vlivů a korupčních tlaků. Strategické státní podniky musí být řízeny zkušenými a kvalitními manažery, nesmí se z nich stávat trafiky pro politické sympatizanty. V rámci úsporného balíčku také seškrtneme nesmyslné pobídky a dotace pro velké firmy. Naproti malým a středním firmám hodláme pomáhat. V neposlední řadě snížíme neinvestiční výdaje státu a zrevidujeme nesmyslné projekty typu kanál Dunaj - Odra - Labe. Všechna tato opatření mohou přinést až 50 miliard korun ročně

do veřejných financí,“ objasňuje pirátský poslanec Mikuláš Ferjenčík.

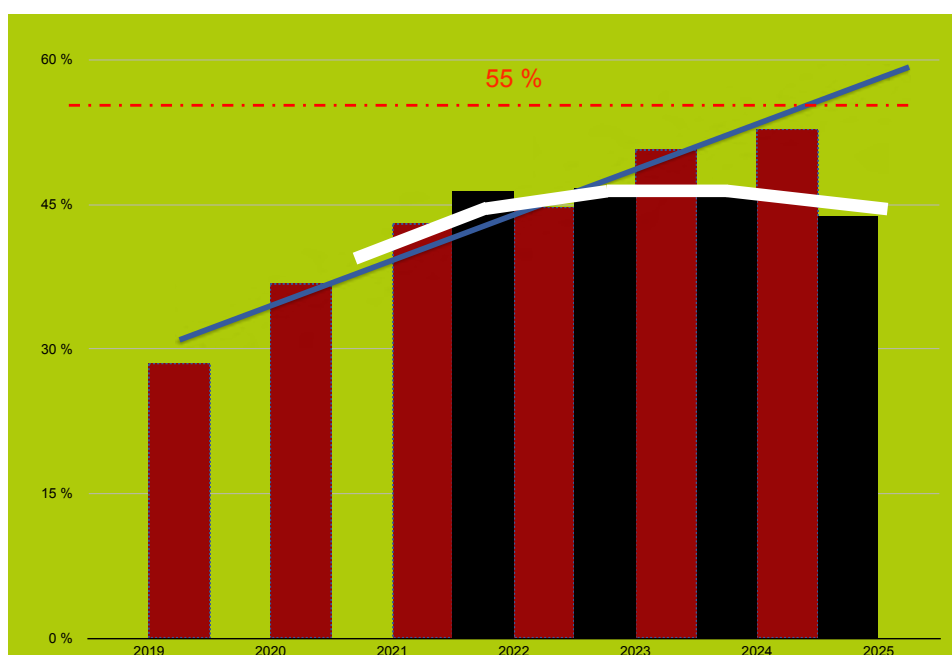
V programu koalice Pirátů a STAN je také uvedeno, že pod jejich vedením bude Česká republika usilovat o vstup do systému ERM II, což je důležitý krok k tomu, aby české státní dluhopisy získaly na trzích pomyslné razítko kvality. Česko tím také získá znatelnou výhodu a velké úspory na obsluhu státního dluhu. V neposlední řadě úspory občanů nebude znehodnocovat přebujelá inflace. Česká republika tímto krokem může ušetřit více než 30 miliard korun ročně.

„Naše země trpí obrovským odlivem kapitálu, přičemž část tohoto odlivu se děje skrze agresivní daňovou optimalizaci. Proto si posvítíme především na agresivní účetní praktiky jako jsou převodní

ceny (transfer pricing), nebo poplatky za užití duševního vlastnictví. Také proškrtáme daňové výjimky a podpoříme aktivity finanční správy, které zlepší proklientsky orientovaný přístup. Tato opatření přinesou českým veřejným financím až 50 miliard korun ročně,“ zdůrazňuje Ferjenčík.

Ve roce 2020 došlo ke změnám ve zdanění fyzických osob – zrušila se superhrubá mzda, zavedla se možnost paušálního zdanění u živnostníků nebo byl zaveden paušál na stravné. Dále byla zrušena daň z nabytí nemovitých věcí, ale nebyla připravena žádná opatření na zvýšení příjmů státní pokladny. „Rozhodně nechceme zvyšovat daňové zatížení práce, nebo danit lidem jejich byty. Počítáme s navýšením příjmů z daní regulatorního rázu, což jsou především ekologické daně, dále vrátíme sazbu spotřební daně na motorovou naftu, anebo zdaníme externality jako je těžba, skládkování, případně daně z komerčních nemovitostí cílící na obří haly nadnárodních korporací na zelené louce, které nyní přispívají dokonce výrazně méně než v Polsku. Tato opatření přinesou do našeho rozpočtu až 20 miliard korun,“ doplňuje Ferjenčík.

„Pokud nechceme zvyšovat daně a omezovat veřejné služby na současné úrovni, je potřeba ke zkrocení stamiliardových deficitů kromě systémových opatření přijmout i opatření mimořádná a dočasná. Náš plán počítá s fixací běžných výdajů státu na úrovni roku 2022 po dobu tří let. Fixace se netýká zákonem valorizovaných položek a oblastí, které pokrývají naše programové priority. Pouze kombinace systémových úsporných i příjmových opatření, fixace výdajů a podpora růstu vytvářejí předpoklady pro návrat k vyrovnaným rozpočtům a stabilizaci státního dluhu na úrovni, která umožní jeho následný pokles v poměru vůči HDP,“ zdůrazňuje Věslav Michalík.



Vývoj zadlužení v poměru k HDP..

CESTOU K DEMOKRATICKÉMU BĚLORUSKU JSOU JEDINĚ NOVÉ VOLBY

Předseda Pirátů Ivan Bartoš a předseda Starostů a nezávislých Vít Rakušan se v úterý 8. června na večer sešli s čelní představitelkou běloruské opozice Světlanou Tichanovskou v rámci její aktuální návštěvy České republiky. Tématem schůzky bylo narůstající potlačování principů svobody, jež je spojené zejména s událostmi kolem únosu letadla a uvěznění běloruského reportéra Ramana Prataseviče. Předsedové koaličních stran tento čin jednoznačně odmítli.

„Při dnešní schůzce s čelní opoziční představitelkou Běloruska Světlanou Tichanovskou jsme vyjádřili nejen naši podporu, ale také naději, že Česká republika bude stát na straně svobody a demokracie. Neměli bychom se bát pojmenovávat věci pravými jmény, proto je nutné odsoudit akt státního terorismu, kterého se režim Alexandra Lukašenka nedávno dopustil. Věřím, že dříve či později zůstane tento diktátor se svým totalitním způsobem vládnutí sám. Paní Tichanovské v tom můžeme nabídnout pomocnou ruku a aktivně pomáhat lidem, kteří z Běloruska odešli. Věřím, že Ministerstvo vnitra bude ve svých programech vůči Bělorusům vstřícné, osobně to budu prosazovat při jednání výborů Poslanecké sněmovny,” uvedl předseda Starostů a nezávislých Vít Rakušan.

„S paní Tichanovskou jsme i proto probírali možné mechanismy, kterými můžeme společně na úrovni Evropské unie tlačit běloruský režim k dodržování lidských práv. Zejména pak námi připravený sankční zákon, který umožňuje České republice vydávat účinná opatření proti konkrétním pohlavářům nedemokratických režimů, ten je ostatně součástí i našeho společného volebního programu. Jednoznačně jsme se také shodli i na podpoře cílené pomoci běloruským občanům, ať už prostřednictvím stávajících programů (podpora bydlení, léčba obětí represí) nebo podpory ve studiu,” dodal předseda Pirátů Ivan Bartoš.

Věřím, že dříve či později zůstane tento diktátor se svým totalitním způsobem vládnutí sám.
Paní Tichanovské v tom můžeme nabídnout pomocnou ruku a aktivně pomáhat lidem, kteří z Běloruska odešli.



NÁTĽAK NA ÚSTAVNÍ SOUDCE ZE STRANY PREZIDENTA A JEHO KANCLÉŘE

JE V DEMOKRATICKÉ ZEMI ABSOLUTNĚ NEPŘIJATELNÝ

Hnutí Starostové a nezávislí považuje informace, jež zveřejnil na konci května server seznamzpravy.cz k postupu prezidenta republiky a jeho kancléře při rozhodování Ústavního soudu o volebním zákonu, za mimořádně závažné a dosvědčující zcela nepřijatelný nátlak, který prezident na ústavní soudce vyvíjel. „Prezident republiky nejenže před rozhodováním Ústavního soudu napsal jeho soudcům dopis, jak mají rozhodnout, ale dokonce jeho kancléř přímo obvolával soudce ve snaze zjistit, zda je možné, aby byl návrh zamítnut. Takové jednání prezidenta republiky v živé věci rozhodování nejvyšší soudní instance je absolutně nepřijatelné,“ uvádí předseda hnutí STAN Vít Rakušan, podle něhož se musí přesně vyšetřit, jaké aktivity Hrad před rozhodnutím Ústavního soudu vyvíjel.

Předseda senátního klubu STAN Petr Holeček uvádí, že věc bude mimořádně řešit senátní klub STAN. „V řízení u Ústavního soudu jsem jednal jménem senátorů a účastníky řízení před Ústavním soudem byly dále jen Poslanecká sněmovna, Senát a vláda, nikoli pan prezident. I prezident republiky může mít na projednávanou kauzu svůj názor, který dokonce může i při-

měřeně veřejně sdělovat. Postup, který ovšem uplatnil u volebního zákona, však byl daleko za hranou akceptovatelného jednání nejvyššího představitele výkonné moci, šlo o přímé ovlivňování soudu,“ podotýká.

Místopředseda Senátu Jan Horník již požádal další senátní kluby o společný postup Senátu při vyšetření nových informací. „Jsem šokován, jaké postupy se v naší zemi začínají pokládat za zcela běžné. Snahu o ovlivnění rozhodnutí Ústavního soudu před jeho rozhodováním ze strany prezidenta republiky v závažné věci volebního zákona pokládám za hrubé porušení Ústavy a Senát by se jí měl zabývat. Jak mají občané důvěřovat v nezávislou justici, když se její rozhodování snaží ovlivňovat přímo hlava státu a nechá obvolávat jednotlivé soudce před jejich rozhodnutím?“ komentuje zjištění serveru seznamzpravy.cz Jan Horník.

Hnutí STAN pokládá ovšem fakt, že ústavní soudci nátlaku prezidenta republiky nepodlehli, za jednoznačné sdělení o stavu naší nezávislé justice občanům ČR.

OPOZICE PŘEDLOŽILA NÁVRHY NA ZRYCHLENÍ A USNADNĚNÍ STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ. VLÁDNÍ POSLANCÍ JE SMETLI

Vládní poslanci odmítli většinu návrhů demokratické opozice k novému stavebnímu zákonu, které by zaručily rychlejší a jednodušší povolování staveb. Návrhy Pirátů, Starostů, ODS, KDU-ČSL i TOP 09 se opíraly především o digitalizaci, co nejsnazší stavební řízení a posílení pravomocí samospráv. Místo toho Sněmovna schválila vládní verzi nového stavebního zákona, a to i přes její vážné nedostatky. Podle řady odborníků totiž legislativa ve stávající podobě vnese do výstavby jen další chaos. A to hlavně zřízením superúřadu, který bude stát poplatníky až 25 miliard, přičemž celá transformace zmrází výstavbu na dlouhé měsíce.

„Na nový stavební zákon občané dlouho čekali v naději, že konečně změní extrémně pomalá a složitá stavební řízení. Bohužel se tak nestane. Vládní verze problémy neřeší, naopak vnáší do procesu další chaos a vyhazuje v krizi desítky miliard za zřízení superúřadu. Za demokratickou opozici jsme proto předložili jak vlastní komplexní verzi zákona, tak pozměňovací návrhy k nepovedenému vládnímu, které by reálně zrychlily stavební proces. Na návrzích jsme spolupracovali s řadou expertů a odborníků z praxe tak, aby firmy i občané mohli konečně stavět rychle, snadno a bez ubíjející byrokracie. Vládní poslanci ale návrhy smetli a znovu ukázali, že jim nejde o zájmy občanů a rychlá výstavba či dostupnější bydlení jsou pro ně jen plané sliby,“ uvedl předseda Pirátů Ivan Bartoš.

„Připravili jsme ve spolupráci s dalšími opozičními stranami takový návrh zákona, který by odrážel potřeby lidí v moderním státě. To znamená zjednodušení a zrychlení stavebního řízení, což by přineslo snazší výstavbu domů i následné budování infrastruktury. Požadovali jsme, aby byly kompetence zachovány v rámci samospráv a lidé si tak mohli vše, co je potřeba, vyřídit ideálně v blízkosti svého bydliště. Chtěli jsme posílit i jejich pravomoc v oblasti územního plánování, čímž by dostala velká města možnost určit si vlastní stavební předpisy a obce tvořit územní plán bez nutnosti povolení krajského úřadu,“ nastínila důvody snahy o změnu vládního zákona poslankyně Starostů Věra Kovářová.

Kvůli schválenému stavebnímu zákonu z dílny Ministerstva pro místní rozvoj podle ní dojde jen k dalšímu záseku do státního rozpočtu. „Komplikace tak přináší plánovaný vznik superúřadu, jehož zřízení vyjde až na 25 miliard. Tímto krokem ze strany vládních činitelů jen bohužel pokračuje destrukce státu i fungující samosprávy. V případě účasti v příští vládě proto bude naší prioritou společně s Piráty zrušit tento „nestavební nezák“ a napravit vše, co nově přijatý zákon nereflektuje,“ dodala poslankyně Věra Kovářová.

CHCEME DOCÍLIT TOHO, ABY MAJETKOVÉ PŘIZNÁNÍ NEODRAZOVALO LIDI V MALÝCH OBCÍCH OD POLITICKÉ PARTICIPACE

Na začátku června měla být na plénu Sněmovny projednána novela zákona o střetu zájmu, program schůze ale nebyl odsouhlasen. Hlavní navrhovanou změnou je zakotvení výslovného požadavku předchozí žádosti o nahlížení do Centrálního registru oznámení u všech kategorií veřejných funkcionářů.

Novela zákona tak reaguje na nález Ústavního soudu, vynesený v loňském únoru. Součástí je také zamezení nutnosti podávat majetková přiznání v případech neuvolněných místostarostů obce I. typu a neuvolněných členů rady obce I. a II. typu.

Pokud by nedošlo k odsouhlasení úprav o vynětí zmíněných okruhů, mohlo by dojít k nepřímému zásahu do soukromí osob, které veřejnou funkci vykonávají často ve svém volném čase. Snahou hnutí STAN je podpořit občany v zapojení se do veřejného života v malých obcích.

„Více než před rokem zrušil Ústavní soud některá ustanovení zákona o střetu zájmu a konstatoval, že přístup k údajům v centrálním registru musí být podmíněn žádostí o nahlédnutí. Dále Ústavní soud konstatoval, že pokud se to nestane do konce roku 2020, tak tento registrace uzavře, což se také bohužel stalo. Tomu jsme chtěli zabránit, a proto jsme již v březnu 2020 podali novelu tohoto zákona a vyhověli námitkám Ústavního soudu. Pak ovšem probíhala další jednání, kdy jsme v červenci navrhli podobu novely zákona, se kterou souhlasily kluby napříč politickým spektrem. Jeho podstatou je, že do Centrálního registru oznámení, tedy na majetková přiznání politiků, se bude nahlížet pouze na základě předchozí žádosti,” upřesnila poslankyně Věra Kovářová.

Pevně věřím, že tato novela bude schválena co nejdříve, a to z toho důvodu, že registry máme zatím uzavřené.



Věra Kovářová,
poslankyně

Podle Kovářové je správné, že se do návrhu novely zákona dostalo i ustanovení, podle kterého budou vyjmuti z podávání majetkového přiznání neuvolnění místostarostové nejmenších obcí a neuvolnění členové rady v obcích prvního a druhého typu.

„Jedná se především o ty, kteří tuto funkci vykonávají ve svém volném čase, po práci za minimální finanční odměnu. Starostové budou ovšem muset vždy podávat majetková přiznání. Pevně věřím, že tato novela bude schválena co nejdříve, a to z toho důvodu, že registry máme zatím uzavřené. Budeme se snažit stihnout tuto věc projednat, aby registry byly přístupné všem, ale byla zachována i ochrana soukromí veřejných funkcionářů i jejich blízkých,” dodala Věra Kovářová.

VYKLOUBENÝ ÚŘAD PREZIDENTA

Současná doba se může zdát jako totálně vymknutá z kloubů. A to v mnoha směrech. Někdy už si skoro ani neuvědomujeme, jak správný a zdravý chod všech kloubů vlastně vypadá, protože některé jsou vykloubené dlouhodobě a poměrně výrazně.

V senátním Výboru pro zahraničí, obranu a bezpečnost to sledujeme a snažíme se do hloubky porovnávat události v kontextu tradičních demokratických a ústavních hodnot a někdy je to opravdu silná káva.

Jedním z takových dlouhodobě a poměrně silně vymknutých kloubů je prezident naší země a jeho pojetí prezidentské funkce. Jestli jsme měli v jeho prvním funkčním období často pocit, že už je to, co dělá, velmi za čarou, v tom druhém, a obzvláště poslední měsíce, je již za čarou téměř vše. Způsob, jakým se náš vrchní velitel ozbrojených sil postavil k největší bezpečnostní krizi, kdy se vyšetřuje podíl Ruska na teroristickém útoku na našem území, je pomyslnou hořkou třešničkou na nevábně zapáchajícím prezidentském dortu. Co je důvodem jeho přichylnosti k totalitním autoritářským režimům v Rusku a Číně se můžeme jenom dohadovat. Ale že potlačí naše národní zájmy před zájmy mocnosti, jejíž důstojníci zde vyhodili do vzduchu muniční sklady, je vlastně nepředstavitelné. Ale vzhledem k tomu, jak se chová poslední roky, to mnohé vlastně nepřekvapilo. To je na dnešní době asi nejšílenější: že už nás podobné „fungování“ hlavy státu ani nezaskočí.

Způsob, jakým se náš vrchní velitel ozbrojených sil postavil k největší bezpečnostní krizi, kdy se vyšetřuje podíl Ruska na teroristickém útoku na našem území, je pomyslnou hořkou třešničkou na nevábně zapáchajícím prezidentském dortu.



*Miroslav Balatka,
senátor*

Na Výboru jsme se detailně věnovali průběhu událostí kolem vrbětické kauzy a zkoumali činy a výroky prezidenta. Výsledek tohoto zkoumání je tristní. Podle všeho například prezident není schopen odlišit rozdíl mezi veřejnou a utajovanou informací, ve veřejném vystoupení ji beze všeho vyzradí veřejnosti a vyšetřované straně. Jeho kancelář, reprezentovaná trestně stíhaným kancléřem za dotační podvody Mynářem (bez bezpečnostní prověrky) a prezidentovým hlavním poradcem Nejedlým, o jehož podnikání v Rusku nevíme vůbec nic – životopis nemusel dokládat, protože není zaměstnancem Hradu (pracuje pro prezidenta zřejmě „zadarmo“) a který je také bez bezpečnostní prověrky, mu podle všeho ani nedoručuje včas tajnou poštu, jak lze dovodit z prezidentových veřejných výroků. Jeho týdenní mlčení v době po oznámení výbuchu, jeho zmatené komentování plánované schůzky ministra Hamáčka v Moskvě a tak dále, a tak dále. Kontext a popis zjištěných skutečností je uveden ve čtyřicetistránkové analýze. Jejím výsledkem je usnesení, že prezident není schopen vykonávat svou funkci.

Jak dopadne projednávání tohoto velmi vážného usnesení v Senátu a následně ve Sněmovně nevíme, to nás všechny teprve čeká. Ale pokud by se Senát i Sněmovna vyjádřily souhlasně, povede to k výraznému omezení pravomocí prezidenta a zejména jeho okolí. A tento vymknutý kloub by mohl začít fungovat alespoň částečně lépe. Nechme se překvapit, jak to dopadne.

KONDICE NAŠEHO ZDRAVOTNICTVÍ

Pandemie nového koronaviru řádně prověřila naše zdravotnictví a jasně ukázala slabiny v systému. I přes robustnost nemocniční sítě patříme v celosvětovém srovnání nadúmrtí mezi rekordmany.

Zvládneme-li nyní covid-19, zůstávají zdravotní výzvou chronická civilizační onemocnění a technologickou výzvou rychlost a cena inovací a nutnost větší digitalizace.

Demografický vývoj stárnoucí populace má predikovatelný dopad na výdaje veřejného zdravotního pojištění. Za situace, kdy současné tempo zadlužování veřejných financí vede k riziku brzkého nárazu na dluhovou brzdu.

Děkuji všem zúčastněným, kteří se aktivně podíleli na tvorbě zdravotnické části programu koalice, a jsem rád, že přes formálně přísnou proceduru se podařilo ETK dobrat se silné programové shody. Vzhledem k omezenému prostoru odkazuji k plné verzi programu na webu a anotuji vybrané body.

Zvládneme pandemii. Vybudujeme efektivní systém pro zvládnání pandemie s důrazem na trasování, testování, očkování. Zlepšíme fungování hygienických stanic a Státního zdravotního ústavu (SZÚ). Považuji důraz na **veřejné zdravotnictví** (public health) v programu za zásadní. Viděli jsme, s jakými nedostatky se potýkal během pandemie SZÚ, který bohužel neplnil roli odborného zázemí. Je třeba transformovat SZÚ do moderního centra vyhodnocujícího rizika infekčních a civilizačních chorob, je metodickým lídrem a navrhuje účinná opatření.

Data ve službách zdravotníků a pacientů. Kratší cesta k léčbě. Detailně prosím viz program, mj. navrhujeme projekt eŽadanky, který umožní analyzovat údaje o čekací době k vyšetření a následně optimalizovat poskytnutí zdravotní služby; jasně stanovíme zodpovědnosti za naplnění parametrů dostupnosti (zdravotní pojišťovny, kraje, obce); systematicky budeme měřit kvalitu péče (open data). Posílíme programy zvyšující kyberbezpečnost.



Karel Zitterbart,
senátor

Prevence je nejlepší léčba. V krátkosti z dlouhého výčtu řešení: motivační systém úhrad pro zdravotníky a bonusy pro občany ke zvýšení účasti na preventivních prohlídkách a podpoře ke zdravému životnímu stylu (odvykání od kouření, obezita); rozvoj programů duševního zdraví včetně zvýšení dostupnosti ambulantní psychiatrické a psychologické pomoci; preventivní péče ve stomatologii a komplexní program péče o ústní zdraví, zejména u dětí.

Program jako samostatné body zpracovává i **duševní zdraví jako prioritu, vyváženou politiku v návykovém chování a problematiku konopí pod kontrolou a zdaněním.**

Stojíme před nutností změn ve zdravotnictví. Jsem přesvědčen, že zlepšení zdravotního stavu populace, resp. kvality našeho života a zdraví, není úkolem jen resortu zdravotnictví. Natož pouze ministerstva zdravotnictví. Důležitá je též ekvita v přístupu ke zdravotní péči a vzdělání, vyrovnání podmínek ve strukturálně postižených regionech, zvýšení zdravotní gramotnosti ve školách, větší zapojení zaměstnavatelů v podpoře zdraví, lepší komunikace na zdravotně-sociálním pomezí. Nezbytná je podmínka zdravého životního prostředí a zdravých potravin. Jde tak o úkol, který vyžaduje komplexní řešení, jako jedna z vládních priorit.

Pandemie nového koronaviru řádně prověřila naše zdravotnictví a jasně ukázala slabiny v systému. I přes robustnost nemocniční sítě patříme v celosvětovém srovnání nadúmrtí mezi rekordmany.

SITUACE V BĚLORUSKU REZONOVALA 12. SCHŮZÍ SENÁTU

Vraťme se do července roku 2020. Tehdy jsem byla členkou senátního Výboru pro záležitosti EU a 16. července jsme přijali usnesení k situaci před prezidentskými volbami v Bělorusku.

Se znepokojením jsme přijali informace o vazebním stíhání prezidentských kandidátů krátce po ohlášení kandidatury, které v nás vzbuzovaly vážné pochybnosti o demokratické regulérnosti volebního procesu. Zdůraznili jsme, že důsledné dodržování principů právního státu a férové demokratické soutěže, je nutnou a neopominutelnou podmínkou procesu přibližování k EU, které je cílem politiky Východního partnerství. Výborové usnesení přijalo o týden později také plénum Senátu.

9. srpna pak proběhly v Bělorusku prezidentské volby. Dle místní volební komise vyhrál s 80 procenty hlasů dosavadní autoritářský vládce Alexandr Lukašenko. V reakci na výsledky voleb vyšly do ulic tisíce demonstrantů. Opoziční kandidátka na prezidentský úřad Světlana Tichanovská získala podle volební komise 10 procent hlasů. Agentura DPA ale napsala, že v průběhu noci zveřejnily volební výsledky jednotlivé místní volební komise, podle nichž Lukašenko utrpěl těžkou porážku. Opozice požadovala připravit právní rámec pro nové spravedlivé prezidentské volby. To Lukašenko odmítl a všichni víme, co následovalo dál. Poklidné protesty běloruských občanů dožadujících se spravedlnosti a demokracie na straně jedné, vojáci a policisté se slzným plynem, gumovými projektily a vodními děly na straně druhé. Světlana Tichanovská se pár dní po volbách vydala do exilu. Kdyby to neudělala, velmi pravděpodobně by byla Lukašenkovým režimem uvězněna.

10. května 2021 pozval předseda Senátu Miloš Vystrčil Světlanu Tichanovskou do Prahy. Ta pozvání přijala a o měsíc později jsme

Zdůraznili jsme, že důsledné dodržování principů právního státu a férové demokratické soutěže, je nutnou a neopominutelnou podmínkou procesu přibližování k EU.



*Hana Žáková,
senátorka*

mohli slyšet její vystoupení v Jednácím sále na 12. schůzi Senátu. Podala nám svědectví o tom, že od loňských prezidentských voleb není dne, kdy by se v ulicích nekonal protest, ani den bez zatýkání a násilí ze strany režimu. Na závěr vyzvala ČR, aby neuznávala vládu Alexandra Lukašenko a jeho režim považovala za nelegitimní, aby se inicioval mezinárodní tribunál, který vyšetří zločiny Lukašenko v době voleb v roce 2020, a aby se pokračovalo v uvalování ekonomických sankcí proti lidem, kteří režim podporují.

Druhý den konání schůze jsme se k Bělorusku vrátili. Tentokrát v souvislosti s nuceným přistáním letadla společnosti Ryanair v Minsku. Incident se odehrál v neděli 23. května 2021 při letu z Atén do lotyšského Vilniusu. Posádka letadla dostala krátce po vstupu do běloruského vzdušného prostoru od řídicího zprávu o tom, že je možné, že je na palubě bomba, která by měla být aktivována nad Vilniusem. Krátce na to řídicí dodal, že z bezpečnostních důvodů doporučuje přistání v Minsku. Na základě informací od řídicího vyhlásila posádka nouzi a vyžádala si přistání v Minsku. Po přistání byl zadržen opoziční novinář Raman Pratasevič se svou přítelkyní.

Evropské země, jako odpověď na toto bezprecedentní zneužití systému civilního letectví, postupně začaly rušit linky do Běloruska a přelety nad ním a přestaly přijímat běloruská letadla na svých letištích.

Jako předsedkyně Podvýboru pro energetiku a dopravu jsem iniciovala přijetí usnesení, ve kterém odsuzujeme nucené přistání letadla společnosti Ryanair, nesoucí rysy únosu civilního letadla, a podporujeme kroky vlády pro nezávislé vyšetření celého incidentu. Usnesení bylo plénum Senátu přijato.

PRO BOJ SE SUCHEM JE ZÁSADNÍ ZDRAVÁ KRAJINA

Jakým způsobem chce vaše strana řešit prohlubující se sucho?

Se suchem a jeho následky se dá bojovat různými způsoby, avšak zdravá krajina je pro boj se suchem i prevenci povodní naprosto zásadní. Musíme změnit náš přístup k jejímu obhospodařování, je třeba se zaměřit na zdravé půdy a její ochranu podmínit zemědělské dotace. Musíme vrátit krajině schopnost zadržovat vodu, vrátit do ní život a zastavit její nevratné ničení. To, jak města a obce zvládají extrémní projevy změny klimatu, ovlivňuje také podoba okolní krajiny. Když je adaptována, pomáhá v přizpůsobení na změny také městům a obcím. Naopak rozpálené betonové plochy bez zeleně, které nejsou schopny zadržet vodu, sídla o to více ohřívají. Je tudíž třeba zavést účinná opatření v krajině jak proti horku a suchu, tak proti následkům přívalových dešťů a povodní.

Podpoříme tedy úspory vody a zavedení její recyklace, např. v průmyslu, zemědělství, ve veřejných budovách a domácnostech. Zároveň nasměrujeme silnější dotační podporu na budování nových zdrojů pitné vody, vodovodů a kanalizací, systémy vsakování dešťových vod a na technologie na úpravu pitné vody. Posílíme úřady poskytující podporu žadatelům o dotace.

Kontroverzním tématem jsou nové velké přehrady, které by mohly zadržovat vodu v krajině. Jste pro jejich budování, nebo podporujete spíše menší projekty zadržování vody, tůň, odstranění meliorací atd.?

K zadržení vody v krajině je třeba přistupovat systematicky a komplexně. Je nutné brát v úvahu jak zásobování obyvatel pitnou vodou, tak protipovodňová opatření a zajištění dostatku vody v přírodě. Pokud budou přehrady plnit svůj hlavní účel, tedy vodárenský a retenční, jistě pak mají své místo v naší krajině. Zároveň v dnešní době už nejde jen o čistě betonovou lobby, existují i sypané vodní hráze.

Je potřeba přijmout opatření, jako je navýšení organické složky v půdě, zamezení eroze nebo zvýšení hladiny spodní vody v melioračních systémech. Podpořit schopnost lesa zadržet vodu a fungovat jako rezervoár v době sucha. Avšak přehrady fungují primárně jako pitný zdroj pro občany, je tedy nutná kombinace obojího.

Někteří odborníci dávají vinu za současný stav krajiny i intenzivnímu zemědělství. Je tady prostor pro nějaké změny, a jaké byste vy provedli?

Zemědělství se u nás netěší velké společenské prestiži, přestože je i české zemědělství schopné vyprodukovat kvalitní, zdravé a klimaticky příznivé potraviny v dostatečném množství, aniž by si při tom vybíralo daň v krajině, kterou nakonec opět platíme my všichni. Vyžaduje to proto udržitelné nastavení dotačních podmínek zemědělské politiky.

Dotační podmínky by měly zajistit dlouhodobou jistotu v hospodaření farmářů – a to i menších do 200 ha, konkurenceschopnost naší produkce v evropském kontextu, výrazné snížení eroze půdy a naopak zvyšování její úrodnosti a retenční schopnosti. Měly by výrazně omezit kontaminaci vod povrchových a podzemních.

V dotačních podmínkách a metodikách podpoříme zpracování místní produkce přímo na farmách. Finančně a metodicky namotivujeme samosprávy k podpoře komunitních iniciativ, jako jsou potravinová fóra, komunitní pěstování nebo komunitou podporované zemědělství. Ve spolupráci se zemědělskými sdruženími podpoříme rozvoj výrobních, odbytových a spotřebních družstev, zároveň rozvineme funkční zemědělské poradenství na faremní plány šetrné k přírodě a na pestré osevní postupy. Zapojené farmáře také finančně podpoříme a ukážeme jejich farmy jako příklady dobré praxe.

Rádi bychom prosadili užší spolupráci mezi ministerstvy zemědělství a životního prostředí, a to zejména pro spolupráci podmínek zemědělské dotační politiky a plánu na revitalizaci krajiny a adaptačních opatření na změnu klimatu. Důležitým bodem našeho programu také je snížit byrokratickou zátěž zemědělců – náš přístup bude odklon od represe směrem k poradenství. Chceme spravedlivou podporu výzkumu v zemědělství, mj. s cílem snížit hnojení o 20 procent, používání pesticidů a ztráty živin o 50 procent, a to do r. 2030. První výsledky naší snahy by měly být do 2 let patrné.

Kvůli covidu se o něm úplně přestalo mluvit, ale české lesy dál likviduje kůrovec. Jaké „zbraně“ proti němu by Česko mělo v následujících letech použít? Co budete prosazovat? Jak by měly vypadat České lesy za 50, 100 let?

Dlouhodobé sucho a jeho následný důsledek - kůrovcová kalamita - bohužel zřetelně poukázaly na špatnou strukturu našich lesů z pohledu druhové, věkové a prostorové skladby. Starostové a nezávislí společně s Piráty se proto zasadí o podporu úprav lesních hospodářských plánů zaměřenou na zadržení vody v lesích a revitalizaci vodních toků v lesích. Také chceme nastavit systém pozitivní a hospodárné motivace vlastníků pro potřebnou přeměnu lesů – změnu druhové skladby a struktury, přirozenou obnovu, adaptaci na klimatickou změnu a zvyšování biodiverzity.

Zároveň máme v plánu zdigitalizovat a zjednodušit státní správu i v oblasti lesnictví a navazujících oborech. Zajistíme poradenství pro vlastníky lesů a provedeme forenzní analýzu ohnisek a rozšíření kůrovcové kalamity. Rovněž podpoříme vlastní výrobní kapacity pro realizaci běžných těžebních a pěstebních prací i včasnou asanaci vznikajících kůrovcových ohnisek. Konkrétně chceme vytvořit strategii obnovy a přestavby lesních porostů s důrazem na posilování ekosystémových funkcí dle rizika ohrožení rozpadu porostů a biomonitoringu reakce lesů na sucho.

S kůrovcem se dá bojovat, a pokud s efektivními opatřeními začneme co nejdříve, v budoucnu mohou být naše lesy opět zdravé, plné vláhy a udržitelným zdrojem pro lesnicko-dřevařský sektor.

*Jana Krutáková,
poslankyně*

JE STAN ZELENÝ?

Václav Havel v době, kdy již nebyl prezidentem, řekl, že stále více zelená. Filosof, sociolog, dramatik, disident a politik, který měl přirozeně rád lidi a bytostně se zajímal o člověka, jeho identitu a místo ve společnosti, se začal ve vyšším věku více zabývat odpovědností člověka vůči přírodě.

Každý zastupitel či starosta, který je dobrým hospodářem své obce a věnuje maximum svého úsilí škole, školce, vodovodům, kanalizacím, ulicím, zdravotnictví a všemu možnému dalšímu pro lidi, jednou dospěje k větší starosti o krajinu, o obecní cesty, o přírodu. To, že přírodu potřebujeme, došlo většině z nás nejvíce v posledním roce. Najednou bylo důležité pro rodiny a děti mít kam jít na procházku, čerpat energii z krajiny, z pohledu na hory, louky a zalesněné kopce, vnímat potoky, polní cesty, místa zastavení s křížky a zajímavými výhledy. Začalo nám také docházet, že krajina není v normálním stavu. Není normální, že přizpůsobujeme velikost pole obrovským traktorům a strojům a ne naopak, že pěstujeme na naprosté většině polí v republice jen pár odrůd pšenice, ječmene, kukuřice a řepky a ještě k tomu jednu plodinu na mnoha velkých polích vedle sebe. A při pěstování stále používáme tolik chemických látek a hnojiv, že to není dobré ani pro půdu, ani pro nás. Není normální, že nám z každého hektaru pole každoročně zmizí erozí tuny ornice, které se pak usazují v řekách a přehradách. Zásadně jsme snížili organickou hmotu v půdě – tu přirozenou úrodnost, která se tvořila celá staletí – od středověku. Není normální, že velká většina vlastníků půdy ani neví, kde jejich pole a louky leží, a ze setrvačnosti je propachtovávají obřím zemědělským podnikům, které už dávno nejsou těmi místními JZD, ale největšími zemědělskými podniky v Evropě. Není normální, že tyto podniky berou obrovské dotace na ekoplatby a přitom máme chemickými splachy znečištěny povrchové i podzemní vody. Není normální, že některé vesnice jsou oborány kolem dokola a vede z nich jen jedna či dvě silnice. Nejsou normální velké koncentrované chovy prasat, tisíce zvířat v permanentním stresu z nedostatku životního prostoru. A také není normální to, že se vyprodukované mléko či obilí odváží z vesnice i stovky kilometrů daleko a do místního obchodu se vozí zboží vyprodukované daleko v zahraničí.

Tím vším se zabýváme v naší komisi pro životní prostředí a zemědělství. Dlouze jsme o tom diskutovali s Piráty a hledali jednoduché metody řešení. Velmi nám v tom pomáhala zkušenost z řízení malých obcí, znalost problematiky venkova, lesnictví a zemědělství. A naše přesvědčení, že i věci zdánlivě složité a neměnné jsou řešitelné drobnou postupnou prací. Doporučuji náš program k prostudování. V oblasti ochrany přírody chceme dávat přírodním procesům prostor – jak v chráněných územích, tak v zemědělské krajině. Jen tak se zvýší rozmanitost rostlinných a živočišných druhů. Chceme účinně chránit podzemní i povrchové zdroje pitné vody, chceme dát lidem v dostupné formě maximum informací o stavu přírodního prostředí v jejich okolí, monitoring musí být veřejně přístupný. Chceme motivovat k tomu, aby se hospodářské lesy měnily z mnohdy monokulturních smrkových plantáží, ohrožených kůrovcem, na stabilní smíšené, vícevěkové porosty. Chceme výrazně podpořit rodinné farmy, malé a střední zemědělské podniky, chceme motivovat zemědělce k tomu, aby zastavili splavování půdy, aby vytvářeli trvalá protierozní opatření, aby zadržovali vodu



*Pavel Čížek,
předseda odborné komise pro životní prostředí*

v tůních i v melioračních systémech, aby zvyšovali organickou hmotu v půdě, aby snižovali splachy hnojiv a chemických přípravků do vod. Chceme motivovat k rozšíření ekologického zemědělství a přispět k tomu, aby bylo možné konzumovat v místě i lokální produkci potravin. Chceme motivovat zejména děti k zdravému stravování. Chceme podpořit města v úsilí o lepší životní podmínky pro lidi, a ne pro automobilovou dopravu.

Jsme přesvědčeni o tom, že do oblasti životního prostředí plyne dostatek finančních prostředků, jen je nutné motivovat jejich příjemce tak, aby se prováděla opatření, která mají dlouhodobé účinky. Potřebujeme koncepční práci. Plán adaptačních opatření nesmí být jen kusem papíru, musí se rozpracovat do „krajinných plánů“ pro jednotlivá povodí, kraje, obce. Potřebujeme sladit územní plány, pozemkové úpravy, plány oblasti povodí a lesní hospodářské plány tak, aby si nekonkurovaly, ale měly synergický efekt.

Jako STAN máme za sebou stovky úspěšných realizací, roky péče o tisíce hektarů obecních lesů, stovky vyčištěných a obnovených rybníků, stovky vysazených stromů, projekt Tisíc a jedna cesta, množství zelených střech, energeticky úsporných budov, stovky obnovených parků.

Mnozí o životním prostředí jen mluví, protože je to v kurzu, jiní se nyní rychle natírají do zeleného odstínu. STAN realizuje zelená opatření na lokální úrovni celá desetiletí a dobře ví, jak se má v této oblasti postupovat na celostátní úrovni.

KE VZHLEDU TĚLA I DUŠE

V poslední době se v sociálních médiích rojí nejrůznější texty o zastoupení žen v politice, o harašení všeho druhu namířenému proti ženám, proti menšinám atd., o přiznání a nepřiznání utrpení a ubližování – fyzického i psychického. Na stole tu máme zatloukání, zlehčování, zesměšňování a bagatelizaci problému, ale také přehánění, překrucování a zneužívání situace v rámci politického boje.

Řečeno již bylo mnohé, a tak chci na tu bohužel leckdy nevábně zasmrádající hromadu také něco přihodit. Má připomínka se týká ataků na téma vzhledu. Anglicky to má takový hezký výraz „body shaming“ neboli zostuzování těla (a samozřejmě vizáže obecně). Se zájmem si pročítám komentáře na Twitteru i na Facebooku ve své sociální bublině složené spíše ze vzdělaných a liberálně založených osob všech ras a pohlaví a žasnu a nestačím se divit. Nikdy jsem si vlastně nevšimla, kolik je tu uštěpačných poznámek, ironických vtípků a někdy i dost nenávislných osočujících hlášek komentujících něčí vzhled, figuru, mastné vlasy, very retro oděv...stačí na to jen trochu zaměřit pozornost. Schválně si to taky zkuste.

Naše společnost se stále více vizualizuje, hledíme na sebe kriticky ostřížím zrakem hodným nejméně Anny Wintour, ale neposloucháme se. Kladívko netluče na kovadlinku, bubínky jsou popraskané. První dojem prý bývá nejdůležitější, jenže čím více mi přibývají letokruhy, tím více je mi jasné, že člověk se podle obalu opravdu soudit nedá a omyly s tím spojené bývají obvykle smutné a nesnadno napravitelné.

A tím se dostávám k jádru pudla, což je mimochodem idiom, který jsem nikdy nepochopila:

Jakékoli, opakuji JAKÉKOLI komentáře ze strany mužů i žen, týkající se věku („Ty jo, ta už má vrásky jak Macocha, o co se to jako ještě snaží?“), kulatosti tvarů („Vidělas, jakou má prdel / panděro?“), předností („No tvl, ta je teda má...“ plus úchylný uchecht, uchecht) a také výšky („Koukej na něj, ten má jasnej napoleonskej komplex...“) na úkor veřejně činných osob (a samozřejmě i kohokoli jiného) prostě nejsou patričné, ba naopak jsou nevýslovně trapné, nejapné a ve slušné společnosti by měly nejvíc zesměšnit samotného „komentátora“.

Zaslechnout takovou poznámku osobně v kuloárech zastupitelstva, porady nebo prostě jen v tramvaji je dost nepříjemný zážitek, ovšem ještě horší je, když se nebohá komentovaná osoba ocitne v televizním vysílání. Ona totiž televize neuvěřitelným způsobem zvětšuje a nadýmá a každý, kdo není muší váhy



*Mgr. Lucie Potůčková,
starostka městyse Mladé Buky, kandidát koalice
PIRSTAN v Královéhradeckém kraji do PS PČR*

se sklony k anorexii, prostě vypadá jinak než ve skutečnosti. Mnohem, mnohem hůře.

Budu-li konkrétní - pokud jde o naše ministryně, všechny jsou to baculky...a upřímně, je mi to putna. Jejich vzhled opravdu NENÍ a NEMĚL BY BÝT tématem. Popravdě, eufemisticky řečeno, mám nezměrné výhrady ke každé z nich, ale ne kvůli jejich postavám a tvářím. Zajímají mě jejich názory, myšlenky a především výsledky jejich práce, ne faldíky nebo šaty à la design pytel ze sekáče. A ano, měly by být upravené, mluvit spisovně, chovat se slušně a vypadat jako ladies – a klidně jako pěkné dámy krev a mlíko. Tak ať. Nejsme každá podvyživená Twiggy a občas si holt taky dáme pivo a bábovku a po práci (i té politické) upalujeme domů vyndat myčku, sušičku, zalít kytky na zahradě atd. Totéž platí o chlapech – moc Bradů Pittů jsem mezi poslanci ani jinými politiky neviděla (až na pár výjimky), sorry jako pánové. Taky leckdy dorazíte na jednání v montérkách se šmírem na rukou, upocení z fotbalu nebo skoro do půl těla ze zahrady. A zatímco my holky se snažíme s menším či větším úspěchem načančat, abychom si připadaly elegantně, po setkání s realitou na poradě bychom si někdy nepřály nic jiného než kombinovaný slepecký covid, abychom ideálně nic neviděly ani necítily. Takže, prosím, nehledme na ty druhé optikou světa ramp, přestaňme pořád soudit a stavět před módní a fitness tribunál ostatní, raději se podívejme do nejbližšího zrcadla a nejprve si uklidme UVNITŘ sami v sobě, protože se tam občas najde pěkný bordel, být naše vnější tělesná schránka může působit jako čirý luxus.

HOAXY O KOALICI

Piráti chtějí polyamorii, tedy aby bylo normální, že má každý více partnerů

Piráti a Starostové nic takového v současném programu nemají a ani to neprosazují a nikdy neprosazovali. Ani v minulosti žádné takové aktivity reálně ve Sněmovně nikdo z koalice nenavrhol. Je to záměrná pomluva, která byla vytržena z kontextu na základě několik let starého článku. Političtí soupeři se tímto snaží odradit konzervativní voliče od volby naší koalice, protože se bojí o výsledek v parlamentních volbách. Piráti a Starostové prosazují pouze zrovnoprávnění podmínek pro stejnopohlavní páry, kteří jsou nyní diskriminováni při uzavírání sňatků a práv z nich vyplývajících. To je věc, která by již měla být ve 21. století dávno narovnána, jako je tomu v dalších civilizovaných zemích.

Sociální bydlení není téma migrace a uprchlíků

Lživý příspěvek facebookové stránky Pirátská pravda začali šířit příznivci SPD v srpnu 2018. Někteří lidé mu věří dodnes. Poslankyně Olga Richterová nikdy o startovních bytech pro Afričany nemluvila. Naopak se zabývá tématem dostupného sociálního bydlení, které se dotýká statisíců občanů ČR. A to často i těch, kteří lživý příspěvek stále sdílejí a šíří dál. I těm mají návrhy Pirátů týkající se bydlení pomoci.

Nevěřte vymyšleným identitám – Piráti komunikují na oficiálních profilech

Smyšlený facebookový profil Pirátka Markéta – Volím Piráty volím správně publikuje provokativní příspěvky, které nemají s realitou nic společného. Mimo jiné je autorkou podvrženého mailu, který tvrdí, že Piráti chystají projekt „Uprchlíci vítějte“, jehož účelem je ubytovávat uprchlíky v českých rodinách. Tvrdí, že informace naleznete na stránkách Pirátů. Žádný takový projekt zde ale samozřejmě nenajdete. Nevěřte trollům, kteří se vás snaží obelhat a poškodit Piráty.

Piráti Lukáš Wagenknecht může za to, že musela ČR vrátit Bruselu 800 milionů

Autorem jednoho z nejnovějších hoaxů je sám premiér ČR Andrej Babiš, který nedávno objevil kouzlo fake-news a řetězových mailů. Audit neprováděl Lukáš Wagenknecht ale auditori Ministerstva financí, kteří byli celou dobu kontrolováni Evropskou komisí. Za některé části zakázky odpovídala také tehdejší ministryně pro místní rozvoj Věra Jourová (ANO). Audit mimo jiné odhalil, že MMR hodnotil dvě nabídky různých společností, které byly vyhotoveny na jednom počítači. Nabídky byly z 99% shodné. O financování auditované zakázky z českého rozpočtu rozhodla vláda, v níž Andrej Babiš zastával post ministra financí. Souběžně s auditem zahájila policie vyšetřování celého projektu, které nakonec odložila. Dodavatel monitorovacího systému firma Tesco SW má vazby na bývalé politiky ČSSD. Monitorovací systém byl soutěžen třikrát. Přestože každou soutěž provázely problémy, MMR zakázku této firmě opakovaně udělilo.

Petr Letocha - 19. 5.:



Návštěva lídrů naší koalice v kraji pokračuje setkáním se Zlatou Holušovou, ředitelkou festivalu Colours of Ostrava.

Situace je dle ní zoufalá, jelikož organizátoři kulturních akcí neví, jak se situace bude vyvíjet zítra, natož za týden či za měsíc. Panuje také obava, že zájem lidí o kulturní akce bude mnohem menší než před pandemií.

Jak se dá takovým akcím pomoci? Důležité je mít především dostatek času reagovat na různá omezení a restrikce. Pokud je vyhlášeno zrušení akcí např. den před jejich konáním, finanční ztráty jsou vysoké a v podstatě nenávratné.

Josef Bernard - 24. 5.:



Drzost východních diktátorů je do nebe volající. GRU komando řízené Kremlem vyhazuje do povětří zbrojovku a muniční sklady po Evropě a Lukašenko, jako správný terorista, přinutil manévry stíhačky MIG 19 přistát dopravní letoun na trase z Řecka do Litvy. Pokud se západ tomuhle řádění rázně nepostaví, bude se drzost totalitních režimů stupňovat. Kromě sankcí je nutné Bělorusko odstavit od SWIFTu, tedy od možnosti užívat mezinárodní bankovní styk.

Petr Hlubuček - 31. 5.:



Nebudme lhostejní k prostředí, ve kterém žijeme. Praha má šanci stát se lídrem v boji za ochranu klimatu. Jsme rozhodnutí ji nepromarnit. Představujeme Klimatický plán Prahy do roku 2030, který je prvním velkým krokem naší mise k uhlíkové neutralitě.

Vít Rakušan- 3. 6.:



Vláda Andreje Babiše se stala zajatcem vlastního demagogického PR. Česká republika není usměvavý Facebook Andreje Babiše. Česká republika je zemí, která je v morálním, ekonomickém rozvratu. #nechtenastospavit

Stanislav Polčák - 9. 6.:



Představte si prostor k životu o velikosti listu A4. To je realita klecových chovů, kterými se roky zabýváme a už zítra můžeme udělat krok k jejich konci. V EP budeme řešit rezoluci, podle níž vzniknou zákony, které tristní způsob chovu zvířat ukončí. Plně rezoluci podporuji.

David Smoljak - 10. 6.:



Závěr Evropského parlamentu by se dalo shrnout jednou větou: Česká republika se proměnila v Babištán. Úkol do těchto voleb? Vrátit Českou republiku na mapu zemí, kde platí právo a pravidla civilizovaného světa.

Věslav Michalík - 22. 5.:



Urbanizace je celosvětový trend. A nevyhýbá se ani Česku. Lidé se stěhují z venkova do měst, nebo do jejich blízkého okolí. Vytvářejí poptávku po bydlení v místech, kde chtějí žít.

V době pandemie koronaviru růst cen nemovitostí ještě zrychlil, ceny přímo vystřelily nahoru. Rostou velmi rychle, dvojnásobně oproti západním zemím. Vlastnické bydlení se stává stále méně dostupné pro lidi s průměrnými příjmy. K pořízení vlastního bytu lidé potřebují více než 11 ročních platů, zatímco v Belgii to jsou necelé čtyři platy. V Německu, Rakousku nebo Španělsku na byt pracují méně než polovinu doby, co v Česku. Problémem taky je, že máme velmi nízký podíl nájemního bydlení.

Tento vývoj je zapříčiněn omezenou nabídkou nemovitostí, která v budoucnu ještě více klesne kvůli zpomalení výstavby v době pandemie. Co je příčinou omezené nabídky? Zejména dlouhé stavební řízení. Jsme na 156. příčce žebříčku doby trvání získání stavebního povolení. Na druhé straně roste poptávka, která je vyvolána levnými úvěry na bydlení a rostoucími úsporami domácností.

Jediná a opravdu funkční opatření vedoucí k přivření nůžek nerovnosti v dosažitelnosti bydlení jsou development, a to jak soukromý, tak obcí a měst, a pak tlak na politiky, aby zjednodušili legislativu, zejména tu týkající se stavebních řízení. Domnívám se, že k návratu do rovnováhy je potřeba co nejdříve postavit minimálně 100.000 bytů a umožnit jejich financování úvěry s velmi dlouhou splatností. Minimálně třetinu tohoto množství by měly postavit obce a města a významně tak rozšířit nabídku dostupného nájemního bydlení. Potřebný objem peněz je přibližně 200 miliard korun. Jeden z žádoucích příspěvků k postcovidovému nastartování ekonomiky.

Věra Kovářová - 6. 6.:



Víte, že i když to tak možná nevypadá, přinesl tenhle týden i dobré zprávy? Je to tak. Poslanecká sněmovna schvalovala nominace na státní významné úřady a z našich návrhů uspěly hned tři osobnosti: paní Vilma Marešová a in memoriam pánové Vladimír Kučera a Karel Pacner. A z toho mám pochopitelně radost. Teď jde už „jen“ o to, jak se k nominacím postaví na Hradě.

Josef Suchánek- 8. 6.:



Že [@OlomouckyKraj](#) kraj figuruje mezi těmi, kde už se nemusí ve vyučování nosit rouška, není žádná haluz! Je to také důsledek snahy většiny obyvatel OLK o dodržování opatření. Uvolňujeme, ale buďme obezřetní. Dobojovalo nemáme, důležitým prubířským kamenem pro všechny bude září!

Vít Rakušan- 10. 6.:



Za to, že se odvážní muži postavili totalitě, jsme drazé zaplatili. Z Kolína transportovali 725 lidí, konce války se dožilo jen 29. Město se změnilo, ztratilo kus své identity vytvářené po staletí. Obnova židovského dědictví byla dlouhá. Jsou rány, které ale ani čas nezacelí.

KVĚTEN 2021

STOJÍME ZA OBCEMI, KTERÉ BYLY DOTČENY VÝBUCEM MUNIČNÍHO SKLADU VE VRBĚTICÍCH

Obce Vlachovice, Haluzice, Lipová a město Slavičín přednesly státu návrhy na odškodnění jak obcí, tak občanů v souvislosti s výbuchy muničních skladů ve vrbětickém areálu v r. 2014 a s následným obdobím, které se významně dotklo životů mnoha tisíc občanů v přilehlém okolí.

Právní zástupce obcí advokát a europoslanec Stanislav Polčák předestřel, že návrhy obcí na odškodnění a pomoc regionu vychází z faktu, že vlastníkem areálu je stát. „Vítáme záměr státu požadovat náhradu po Ruské federaci. Navrhli jsme vládě, aby jednala o adekvátním odškodnění vlastníků nemovitostí včetně požadavku na nabídnutí směny jejich znehodnocených nemovitostí se státem, tak i náhradu za způsobenou psychickou újmu a snížení kvality života občanům v přilehlém okolí. Obce požádaly stát, aby byl vytvořen zvláštní fond, z něhož by se tyto nároky hradily. Obce očekávají, že by se státem mohly dospět k dohodě nejpozději v září, což je i tak 7 let od výbuchu,“ dodává europoslanec Stanislav Polčák.

VYZVALI JSME MINISTERSTVO, ABY PŘEHODNOTILO DOTAČNÍ PODMÍNKY PRO ŽÁDOSTI DOTAČNÍHO PROGRAMU REACT-EU

Zástupci hnutí STAN zkritizovali podmínky příjmu žádostí dotačního programu REACT-EU, považují je za diskriminační. Pouze pár vteřin rozhodovalo totiž o tom, které kraje získají peníze z evropských zdrojů na projekty modernizace svých zdravotnických zařízení po koronavirové krizi. Liberecký kraj tak odeslal na Ministerstvo pro místní rozvoj předžalobní výzvu, aby přehodnotilo dotační podmínky a řízení zrušilo.

„Ze žádostí o evropské dotace se nemůže stát závod v klikání na čas, rozhodovat musí kvalita a význam projektů. Řízení by se mělo podle našeho názoru celé zrušit a Ministerstvo pro místní rozvoj následně vypsát nové podmínky, které by byly férové pro všechny žadatele. Podáváme proto jako Liberecký kraj na Ministerstvo pro místní rozvoj předžalobní výzvu. Připravujeme návrh předběžného opatření soudu tak, aby zakázal rozdělování peněz na základě takto vypsané výzvy a aby nová, objektivní a jednoznačná kritéria zabránila spekulacím a umožnila rovný přístup pro všechny. Nepřijde mi normální, že v této zemi musí hejtman najímat právníky, aby s ním stát komunikoval. Ale bohužel zástupci vlády už na nic jiného neslyší,“ okomentoval situaci hejtman Libereckého kraje Martin Půta.

ODESLALI JSME OTEVŘENÝ DOPIS BĚLORUSKÉ VLÁDĚ

Společně s Piráty jsme odsoudili v dopise, adresovaném běloruské vládě, kauzu vynuceného přistání civilního letu za využití běloruských vojenských stíhaček. K připojení podpisu vyzvali i poslance ostatních politických stran. Cílem odklonu letounu bylo zadržení novináře a opozičního kritika běloruského prezidenta Alexandra Lukašenkina Ramana Prataseviče. Tímto krokem se představitel běloruské vlády dopustil porušení mezinárodního práva a zásad letového provozu a došlo tím k narušení integrity Evropské unie a schengenského prostoru.

„Žádáme, aby byl celý incident prošetřen nezávislou komisí. Rovněž v dopise důrazně odsuzujeme postup prezidenta Lukašenkina, který měl pokyn sám vydat. Tím došlo k jednoznačnému narušení mezinárodního práva, vzdušného prostoru a integrity Evropské unie a schengenského prostoru. Zároveň budeme požadovat odškodnění všech pasažérů letu společnosti Ryanair a omluvu za způsobené škody,“ popsal požadavky předseda hnutí STAN Vít Rakušan. Podle něj by měly české aerolinky, které létají přes běloruský vzdušný prostor, zvážit bezpečnost a možnost připojení se ke společnosti, jež začaly v reakci na incident přesměrovávat své lety.

JEZERA POD KRUŠNÝMI HORAMI – SPÁSNÝ NÁPAD, NEBO CHIMÉRA?

Vláda schválila analýzy o zatopení vytěžených hnědouhelných jam v Ústeckém kraji. Tento letitý záměr však může být jen chimérou a neuskutečněným snem těžařů, kteří se těší, že se zbaví své povinnosti rekultivovat vytěžené území, a to nejlevnějším možným způsobem, jaký si umí představit.

Analýzy předpokládají, že se těžební jámy zaplaví vodou z řeky Ohře, ale už nyní se ví, že na jámu dolu Vršany voda už nezbývá a jáma z dolu ČSA má mít hladinu o 50 m níže, než jak bylo plánováno, protože prostě vody v Ohři není dost.

Hrozí tak, že při souběhu negativních okolností, jako je méně vody v důsledku narůstajícího sucha v povodí řeky Ohře, rostoucí



*Petr Liška,
starosta Malých Žernosek, líder za STAN*

spotřeba vody z Ohře např. pro zásobování obyvatel a zemědělství v okresech Louny a Litoměřice, které je závislé na závlahách, a např. i potřeba vody pro novou vodní nádrž Kryry, která má řešit nedostatek vody v území Podbořanska, které trpí dlouhodobě suchem ve srážkovém stínu Krušných hor a má být také zásobována z Ohře, může být nedostatek vody i pro napájení jam dolu ČSA a Bílinu. Nedostatek vody v Ohři pro zaplavení jam dolů tak nakonec může způsobit buď neudržitelnost tohoto druhu rekultivace jam, nebo vyschnutí celé zemědělské oblasti od Nechranic po Litoměřice.

Nic na tom nezmění dobré zkušenosti se zatápěním lomů v Sasku ani zkušenosti se zatopením jam v případě jezera Milada u Ústí n/L a jezera Most. Obě české zkušenosti jsou přitom sporné. V případě jezera Most se jedná o neprůtočné jezero, které je zásobováno nebesy a umělým přiváděčem z řeky Ohře. Už nyní se ukazuje, že odpar z jezera je vyšší, a tak je potřeba více vody dostat z Ohře – jde přitom o vodu dopravovanou čerpáním, tedy s náklady na dopravu. Sám Palivový kombinát jako investor připouštěl rizika, že s tak velkým projektem zaplavení jam nejsou reálné zkušenosti. Saská jezera jsou mělká a rozlohou menší, protože i jámy po těžbě jsou mělké. Podobně je to i v případě jezera Milada (hloubka do 24 m), a i přesto se okolí jezera po napuštění potýkalo s průsaky. Jezero Most má hloubku mezi 50-60 m. Jezera Bílina a ČSA ale mají být s hloubkou i přes 200 m.

A využití?? Jako zásobárna vody (pokud bude), k rekreaci (pokud bude voda) a místo k umístění plovoucích fotovoltaických elek-

Ústecký kraj jako strukturálně postižený, který ztrácí na zbytek země stále více v mnoha parametrech kvality života, rozhodně potřebuje takové rekultivace, které jej obohatí, a nikoli takové, které jej budou dále ochuzovat. Potřebujeme, aby restart využití tohoto území přinesl vyšší užitek, proto je potřeba rekultivace řešit opravdu komplexně a promyšleně i za cenu vyšších nákladů, ale do stavu, který má smysl.

tráren? Pozitivně se vymyká jedině nápad s realizací přečerpávací elektrárny v dole ČSA, ale na takový záměr stačí mnohem menší jezero, než by bylo z dolu ČSA, a to i proto, že na vrcholcích Krušných hor určitě nebude druhé takové jezero pro přečerpání o velikosti dolu ČSA.

Jen napuštění obou jam má stát daňové poplatníky 2,5 miliardy Kč v odhadech (realita bývá obvykle vyšší). Smutnou zprávou je, že to má platit stát. Proč a z čeho? Z dobývaného nerostu jsou těžaři povinni odvádět státu poplatek, který je u nás směšně nízký (jen 3 %, v SRN je poplatek 3x vyšší). Stát se tak zbavuje svého nerostného bohatství směšně levně a je potřeba tento nesmysl odstranit. Navíc těžaři jsou povinni odkládat část svého příjmu z prodeje nerostů do rekultivační rezervy a z té hradit následky těžby v krajině. Stát má jen říci, jak chce rekultivaci provést, a těžaři to mají realizovat. Proč se tedy stát zavazuje k investici do rekultivací?

Bohužel dlouhá léta zpět si těžaři žijí s ujištěním, že jámy postačí zaplavit, což je jednodušší než přesouvat miliony tun výkopku a vytvářet uměle novou krajinu. A když dojde na realizaci, tak se najednou říká, že peníze ani na to zaplavení, které mají těžaři, na tento druh rekultivace stačit nebudou. A tak musí stát zaplatit další miliardy navíc, a to přitom ani není jisté, že řešení, které zaplatí, bude dlouhodobě udržitelné a že se převzetím území s touto rekultivací nezaváže k dalším výdajům na udržení stavu.

Jámy jsou vytěžené a do budoucna vytvářejí potenciál pro smysluplné a prospěšné využití. Uhlí z jam více než celé století poskytovalo energetické zázemí nejen naší zemi. Stát, potažmo kraj si musí říci, co z toho území chtějí dál. Mělo by to být takové využití, které bude prospěšné a dlouhodobě udržitelné, a ne dále dotované.

Voda k zaplavení jam, i když jí je třeba a potřebujeme ji zadržovat a uchovávat, ale zřejmě tímto udržitelným řešením není. Tím může být třeba i ta fotovoltaika, ale ne nutně plovoucí. Může to být i ta přečerpávací elektrárna, ale nikoli z celého jezera vytvořeného zaplavením dolu ČSA s hloubkou 200 m, do kterého stejně nebude dost vody z Ohře.

Stát se tak zbavuje svého nerostného bohatství směšně levně a je potřeba tento nesmysl odstranit. Navíc těžaři jsou povinni odkládat část svého příjmu z prodeje nerostů do rekultivační rezervy a z té hradit následky těžby v krajině. Stát má jen říci, jak chce rekultivaci provést, a těžaři to mají realizovat. Proč se tedy stát zavazuje k investici do rekultivací?

U nás to tak nebylo a na zavezení jam, třeba proto, aby nebyly tak hluboké, není dost výkopku; aby bylo možno problém vyřešit, muselo by se sáhnout zpět na deponie, které jsou ale dnes už součástí nové krajiny. To by mělo být posouzeno odbornými analýzami, které by vláda měla projednávat namísto toho, jak se co nejlevněji zbavit břemene vytěžených jam po uhlí, a to jak pro stát, tak pro těžaře, kteří na uhlí desetiletí profitovali.

Může jím být třeba i jiný způsob využití jam, např. výsadba lesů, které budou zdrojem energetické biomasy nebo suroviny na dřevozpracující průmysl a stavebnictví. Třeba stavebnictví bude brzy řešit nedostatek štěrků pro výrobu betonů a dřevo je přitom ideálním stavebním materiálem, který získává na oblibě i u větších staveb, než jsou chaty a rodinné domy.

Jen je potřeba přimět těžaře k jiné rekultivaci než „vodní“. Touto rekultivací si jen zaděláme na trvalý problém, jak tuto rekultivaci udržet funkční a užitečnou.

Problém ale nastává s materiálem pro rekultivaci. Ten vytěžený při hloubení jam totiž byl přesunut jinam – vznikly nové kopce, byla zavezena některá údolí apod. Jáma hluboká 250 m vznikla tak, že se odtěžilo až 220 metrů zeminy, ta se přepravila a uložila jinam a pak se odtěžila žíla uhlí o tloušťce třeba až 30 m. Bohužel se nepostupovalo tak jako v Sasku, kde sice byly jámy mělké, ale na čele těžby se zemina odtěžila a ukládala se za záda rypadla do míst, kde se už dotěžilo uhlí. Zemina pro rekultivaci tak stále zůstávala v jámě. U nás to tak nebylo a na zavezení jam, třeba proto, aby nebyly tak hluboké, není dost výkopku; aby bylo možno problém vyřešit, muselo by se sáhnout zpět na deponie, které jsou ale dnes už součástí nové krajiny. To by mělo být posouzeno odbornými analýzami, které by vláda měla projednávat namísto toho, jak se co nejlevněji zbavit břemene vytěžených jam po uhlí, a to jak pro stát, tak pro těžaře, kteří na uhlí desetiletí profitovali.

Bohužel se tady ukazuje, za jakou cenu bylo levné teplo a levná elektřina z uhlí. Následky opět zaplatí naše děti a ti, kdo to zavíneli a způsobili, budou jen beneficiáři výhod špatně nastaveného systému.

Ústecký kraj jako strukturálně postižený, který ztrácí na zbytek země stále více v mnoha parametrech kvality života, rozhodně potřebuje takové rekultivace, které jej obohatí, a nikoli takové, které jej budou dále ochuzovat. Potřebujeme, aby restart využití tohoto území přinesl vyšší užitek, proto je potřeba rekultivace řešit opravdu komplexně a promyšleně i za cenu vyšších nákladů, ale do stavu, který má smysl.