

Snaha o zavedení povinných kvót na české potraviny je nesmysl

V půlce dubna byla znovu na půdě Sněmovny projednána novela zákona o potravinách, kterou vrátil Senát. Podstatnou změnou je zrušení povinných kvót na české potraviny, které by byly v zásadním rozporu s evropským právem. Poslanci nakonec návrh na změnu zákona odmítli a potvrdili tak rozhodnutí Senátu.

„Jako nejdůležitější vnímám jednoznačně zrušení povinných kvót na české potraviny v maloobchodech. Domnívám se, že je tento bod v novele nedomyšlený, ba přímo hloupý. Návrh se na první pohled tváří jako vstřícné gesto pro drobné české zemědělce, opak je ale pravdou a tato změna prospěje především velkým producentům na trhu. České potraviny by se díky tomuto nařízení nezlevnily, stal by se přesný opak – potravin by byl zásadní nedostatek, proto by následovalo zdražení. Stát má mnoho možností, jak podpořit nabídku od českých zemědělců efektivněji, ať už podporou farmářských trhů nebo zvýšenou osvětou pro spotřebitele. Nehledě na fakt, že nastavení těchto kvót také porušuje volný trh Evropské unie,“ vysvětlila poslankyně Jana Krutáková.

STAROSTOVÉ
A NEZÁVISLÍ ■

Kontaktujte nás!
www.starostove.cz,
facebook.com/starostove

Zadavatel: Piráti a Starostové / Zpracovatel: STAN



RODINY V DLUHOVÉ PASTI POTŘEBUJÍ DOSTAT ŠANCI NA ZMĚNU

Poslanecká sněmovna projednávala ve středu 14. dubna již poněkolkáté novelu zákona na změnu exekučního řádu, která by dala lidem v dluhové pasti naději na změnu.

Schválením návrhu by došlo k potřebnému omezení dluhového otroctví. Jan Farský na jednání Sněmovny navrhoval také vládní novelu insolvenčního zákona, jejíž projednání však poslanci zamítli.

„Konečně po dvou letech projednávání je na řadě finální hlasování o změnách exekučního řádu. Vládním tiskem, který paradoxně kupředu tlačí opozice, očekáváme nutné omezení dluhového otrokářství. Problém života v dluhové pasti se netýká jen zlomku společnosti, ale více než čtyř set tisíc lidí a jejich rodin, tedy až milionu

Problém života v dluhové pasti se netýká jen zlomku společnosti, ale více než čtyř set tisíc lidí a jejich rodin, tedy až milionu lidí. I přes veškerou snahu se někteří z nich ze svých dluhů nikdy nedostanou.

PRÁCE ZÁSTUPCŮ STAN

lidí. I přes veškerou snahu se někteří z nich ze svých dluhů nikdy nedostanou. Často se přitom jedná v základu o nízké dlužné částky, ale vlivem různých poplatků, sankcí a úroků se vyšplhají až do výše, kterou už nejsou tito lidé schopni nikdy splatit. Dluhy pak splácejí po stokorunách vybraným věřitelům, velkým exekutorům, na které jsou napojeny původní advokátní kanceláře. A na tyto miliardáře se pak v důsledku skládá celá země,” vysvětlil problematiku předseda poslaneckého klubu Jan Farský.

Upozorňuje také na skrytou ekonomickou úsporu v případě, že se lidé ze svých dluhů dostanou. Právě dlužníci totiž často padají do šedé ekonomiky a jsou příjemci dávek. Pomoc by proto měla být konstruktivní. Jan Farský na aktuální jednání Sněmovny proto navrhol také vládní novelu insolvenčního zákona, což ovšem odmítli poslanci z hnutí ANO, ODS a SPD.

„Schválení novely exekučního řádu je prvním krokem ke změně, a to se, doufám, již po letech konečně podaří. Klíčové je však také projednání novely insolvenčního zákona, což je vládní návrh, předložený v legislativní nouzi. Přesto od té doby leží ve Sněmovně bez zájmu dotáhnout změnu do konce. Do července máme od

Evropské unie termín, abychom ho vepsali do právního řádu, ale vláda ho nezařadila ani do prvního čtení. Hnutí ANO znovu brzdí naše snahy o projednání takto důležitého bodu, kterým můžeme dát lidem naději na lepší budoucnost,” doplnil Farský.

„Stávající legislativní úprava insolvenčního zákona nesplnila očekávání. Počet dlužníků, kteří oddlužení ročně využijí, se dlouhodobě pohybuje pouze kolem pěti procent. Vládní předloha představuje krok správným směrem, neboť otevírá institut oddlužení i lidem, kteří jsou sice ochotni dluhy splácet, ale nedosáhnou na současné třicetiprocentní minimum. Problémem ovšem zůstává nevyvratitelná domněnka splacení třiceti procent nezajištěným věřitelům po dobu tří let. Zkrácením oddlužení a neupravením této podmínky bude totiž častěji docházet k tomu, že dlužník stanovenou podmínku nesplní,” uzavřel předseda klubu STAN.

Jan Farský tuto úpravu navrhoval již v rámci novely v roce 2019 apoté opět na jaře 2020 v souvislosti s opatřeními proti ekonomickým dopadům koronaviru.

Video k exekučnímu byznysu můžete shlédnout [zde](#).

PIRÁTI A STAROSTOVÉ VYZÝVAJÍ K ODLOŽENÍ VOLBY ČLENŮ DO RADY ČT. HROZÍ TOTIŽ ZÁSADNÍ PORUŠENÍ ZÁKONA



David Smoljak,
senátor

Zástupci Pirátů a Starostů před jednáním schůze Poslanecké sněmovny vyzvali poslance ostatních politických stran, aby odložili dovolbu nových členů Rady České televize. Podle [právní analýzy](#), kterou si nechal zpracovat senátor za hnutí STAN David Smoljak, je totiž sporná zákonná způsobilost některých kandidátů a navrhujících organizací. Poslanec Pirátů Tomáš Martínek bude na plénu Sněmovny navrhopat přerušení do doby, než volební výbor projedná, zda skutečně nedošlo k porušení zákona.

„Nezávislost České televize se pohybuje na hraně, což může výrazně ohrozit principy, na nichž je naše demokracie postavena. Jediný hlas dělí populisticko-extremistickou skupinu od získání potřebného počtu pro odvolání generálního ředitele a proměnu média veřejné služby v médium veřejné služby, jako je tomu v Polsku nebo v Maďarsku. Poslanci by proto měli být zodpovědnější více než kdy jindy,” řekl na tiskové konferenci senátor David Smoljak (STAN).

„Ve většině zemí EU s dvěma komorami rozhodují o složení mediálních rad Sněmovna i Senát. Náš zákon o České televizi se připravoval v době, kdy Senát ještě neexistoval, ale i tak je nutné jeho názory respektovat. Skutečně existují pochybnosti o porušení zákona a významnosti nominujících organizací i kolizi se zákonem samotných nominací, proto budeme navrhopat přerušení volby nových členů Rady do doby, než volební výbor ve spolupráci se sněmovní legislativou zhodnotí, zda o protiprávní jednání skutečně jde,” přiblížil kroky poslanec Tomáš Martínek (Piráti).

„Ze závěrů naší právní analýzy je zřetelné, že ne všichni kandidáti a navrhující organizace jsou způsobilí zákonem, a proto při rozhodování, prosím, zvažte riziko případného sporu u Ústavního soudu. Chtěl bych vás před rozhodnutím na takto klíčovou záležitost upozornit a žádám vás, odložte volbu nových členů Rady ČT až do doby, než se vyjasní způsobilost kandidátů i navhu-

jících organizací. V současnosti je kontrola a fungování veřejnoprávních záležitostí citlivou věcí, proto věřím, že není čas nikam spěchat a lze rozhodnout zodpovědně,” popisuje závěr právní analýzy Smoljak (STAN).

„Většina kandidátů, které zvolil do zúženého výběru Volební výbor, je i dle veřejně přístupných informací problematická. Jejich případné zvolení sníží důvěryhodnost samotné volby a může zásadně ovlivnit působení České televize jako takové. Přitom kandidáti nominovaní významnými organizacemi vyřazení volbou výboru na úkor pochybných nominací by se mohli soudit a ohrozit legitimitu Rady České televize. Budeme proto na plénu navrhopat úplné vyřazení bodu z schůze, aby mohl Volební výbor projednat všechny pochybnosti, a pokud tento náš krok neprojde, budeme požadovat, aby volba proběhla veřejně. Chceme, aby lidé věděli, kdo nese za tuto situaci odpovědnost,” dodal Martínek (Piráti).

DĚTSKÉ SKUPINY: ZDRAVÝ ROZUM NA VLÁDNÍM PRANÝŘÍ

Počátky dětských skupin se datují do doby před 7 lety. Tehdy vznikly jako alternativa forem péče o děti poskytovaných v rámci oficiálního systému předškolního vzdělávání. Měly zaplnit mezeru, kterou vytvářela nedostatečná kapacita mateřských škol.

A to je téma, kterému se věnuji dlouhodobě. Proto jsem se dětskými skupinami začala zabývat intenzivněji. O to víc mě trápí situace, ve které se nyní dětské skupiny nacházejí. A co že je ta výzva? Vládní návrh, který na dětské skupiny může mít destruktivní dopady. Na první pohled je to nepochopitelné. A vlastně i na druhý – a na každý další. Dětské skupiny přinesly řešení palčivého problému a úlevu jak samosprávám, tak rodičům, kteří své děti nemusejí dovézt do školek absurdně vzdálených místu jejich bydliště, případně s nimi zůstat doma. Vznik dětských skupin skutečně přinesl obrovskou úlevu všem maminkám, které chtějí nebo se z finančních důvodů musejí vrátit do práce, ale i pro studentky a v konečném důsledku i pro firmy, které z nejrůznějších důvodů poptávají pracovníky na zkrácený úvazek. Na to jako by se zapomnělo. Amnézie se týká i dalších výhod, které dětské skupiny charakterizují. Je to například menší kolektiv, který dětem poskytuje větší prostor pro jejich rozvoj, a ruku v ruce s tím kráčí to, že pečovatelky se dětem mohou více věnovat na individuální úrovni. Zapomínat nesmíme ani na to, že samosprávami jsou dětské skupiny velmi kladně vnímány především díky své nenáročnosti na prvotní investici a obecně vstřícnějším podmínkám jejich zřízení a provozu. Zejména v případě menších obcí, které by si výstavbu mateřské školy nemohly dovolit, se to ukázalo jako nenahraditelná výhoda. Zní to skoro jako příběh, který nemůže skončit jinak než dobře, že?

Vznik dětských skupin skutečně přinesl obrovskou úlevu všem maminkám, které chtějí nebo se z finančních důvodů musejí vrátit do práce, ale i pro studentky a v konečném důsledku i pro firmy, které z nejrůznějších důvodů poptávají pracovníky na zkrácený úvazek. Na to jako by se zapomnělo.



Věra Kovářová,
poslankyně

Jenže ouha. Chod dětských skupin je financován prostřednictvím evropských peněz, konkrétně jde o prostředky Evropského sociálního fondu. Toto financování naneštěstí v roce 2024 skončí a nově by měl náklady nést stát. Právě tyto důvody stojí za novelou zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, která má budoucí financování těchto nekomerčních organizací vyřešit. A ta toho řeší daleko víc, než by bylo milé.

Vezměte si třeba omezení věku dětí navštěvujících dětské skupiny na 3 roky, které by ve svém důsledku znamenalo zánik dětských skupin v mnoha obcích. Ptáte se proč? Je to jednoduché. Jejich provoz by pro obce, v nichž dětské skupiny navštěvuje jen hrstka dětí, ztrácel smysl. A to bychom opravdu neměli dopustit: to, co dosud uspokojivě fungovalo, by nedomyšlený zákon neměl hatit.

A právě ve snaze podpořit to, co hladce funguje, jsme připravili hned několik pozměňovacích návrhů. Ty jednak zachovávají stávající možnost navštěvování obecních dětských skupin i dětmi staršími 3 let, a to alespoň v obcích 1. typu, kde není mateřská škola. Jejich přijetím by pak nemělo dojít ke změně názvu z „dětské skupiny“ na „jesle“. Ano, kosmetická změna, ale koncepčně důležitá.

Řešíme také způsob financování dětských skupin. Ten by měl být srovnatelný s financováním mateřských škol, u kterých se pamatuje na příspěvek na mzdové i na provozní náklady, zatímco dětské skupiny by měly dostávat příspěvek ze státního rozpočtu pouze na mzdové náklady. Uzákonění téhle nedůvodné nerovnosti v přístupu k jednotlivým typům zařízení chci zabránit. A zabránit chci jakýmkoli snahám, které by dětské skupiny mohly poškodit. Pozitivní alternativu, kterou dětské skupiny pro obce, rodiče i děti představují, si prostě musíme hýčkat, ne ji pranýřovat! Dříve nebo později si snad i koaliční poslanci uvědomí, že na pomyslném pranýři v tomto případě nejsou jen dětské skupiny, ale především zdravý rozum.

STAN V SENÁTU



SENÁTOŘI DARUJÍ OCHRANNÉ POMŮCKY PO CELÉ ČESKÉ REPUBLICĚ

Senátoři z klubu Starostové a nezávislí rozvázejí respirátory potřebným po celém Česku. Jedná se o produkty české firmy Good Mask, která získala výrobní linky z Tchaj-wanu jako dar České republice. Senátoři tak dodávají do svých obvodů ochranné pomůcky sociálním službám a dalším zařízením, které mají nedostatek zásob. Dosud věnovali stovky kusů charitám, potravinovým bankám, domovům důchodců, asistenčním službám či do mateřských škol.



MOŽNÉ DOPADY ROČNÍ DISTANČNÍ VÝUKY

Žáci základních a středních škol již téměř rok nechodí do školy a učí se distančně. Pravděpodobně ani nedokážeme odhadnout, jak devastující dopad rozhodnutí vlády plošně uzavřít školy na dobu, která nemá v Evropě obdobu, bude mít.

Žádná snaha hledat možnosti, diferencovat mezi školami, regiony, pokusit se o dřívější návrat k praktické výuce, nic z toho vláda nebyla schopna akceptovat.

Teprve postupný a sílící tlak ze strany rodičů, studentů, dětských lékařů, regionálních i celostátních politiků rozhybal stojaté vody zahrávajícího marasmu. Je bohužel příznačné, že požadavek na plošné testování žáků, přednostní očkování učitelů a zajištění dostatečného množství ochranných pomůcek vyšel z řad výše zmíněných, a ne od vlády. Díky všem aktivním starostům, radním a ředitelům škol, kteří někdy i na vlastní náklady začali organizovat pilotní testování žáků. Prostě chtěli, aby se „jejich“ děti vrátily do škol co nejdříve.

Každý, kdo se v oblasti vzdělávání pohybuje, si uvědomuje, že zásadní problém distanční výuky není v rovině edukativní. S vlastní výukou se dokázala naprostá většina škol a učitelů vypořádat velice dobře. Učitelé si postupně osvojili nejrůznější online metody výuky, začali využívat výukové programy, ředitelé škol se vyrovnali s naprosto neznámou organizací výuky a děti si většinou navykly přihlásit se a soustředit se na výuku i v domácím prostředí. Dokonce se ukázalo, že není potřeba všechnu látku odučit, že je možné vybrat jen to nejpodstatnější a učitel nemusí být jediným zdrojem informací. Společná část maturitní zkoušky se omezí pouze na didaktické testy a zvýší se počet samostatných maturitních projektů či žáků s mezinárodními jazykovými certifikáty.

Vedle těchto nesporně pozitivních dopadů na vzdělávání existují ale i negativa, která nás vrhla o mnoho let zpátky. Moderní pojetí školy zdůrazňuje potřebu pracovat s informacemi, schopnost řešit problém, spolupracovat s ostatními, komunikovat, vytvářet společné projekty, a to je v systému distanční výuky v podstatě nemožné. A pokud k tomu přidáme i to, co dělá školu pro žáky nejzajímavější, totiž kontakt s ostatními, rozvoj sociálních vztahů, společné zážitky, tak se nestačíme malérů, které tak dlouhé a plošné uzavření škol na naší nejmladší generaci napáchalo, dopočítat.



*Jiří Růžička,
1. místopředseda Senátu*

A neměli bychom zapomenout ani na to, co se projeví v delším časovém horizontu. Ještě více se totiž prohloubí rozdíly mezi jednotlivými žáky jako negativní důsledek značných nerovností mezi dětmi z různých sociálních vrstev. To, že se desetitisíce žáků do výuky vůbec nezapojují, je časovaná bomba. A jestli nechceme, aby za pár let vybuchla, musíme se soustředit na vytváření možností právě pro tyto žáky handicap dohnat. Ani zdaleka nejde jen o žáky základních škol a nejedná se pouze o problémy s technickým vybavením. Tendence vyhýbat se škole, umocněné absencí praktické výuky, vidíme nejčastěji u žáků učebních oborů...

V neposlední řadě je třeba zmínit i další problémy, které dlouhodobé uzavření škol přineslo a o kterých mluví dětští lékaři. Dlouhodobá izolace, nárůst úzkosti, psychické problémy, sociální fobie, online šikana, utváření vztahů mimo rodinu jsou věci, s kterými se budeme vyrovnávat dlouho. A když k tomu přidáme nedostatek pohybu, odstavení dětí od pravidelného sportování, nárůst obezity mezi dětmi, tak není divu, že sílí tlak na co nejrychlejší otevření škol. Díky všem zřizovatelům, kteří vzali zdravý rozum do hrsti a neuzavřeli dětská hřiště. Alespoň částečně tak přispěli k tomu, že se děti mohly setkávat, hýbat se a být dětmi.

Více než rok žijeme v režimu pandemie. Za ten rok jsme o dost dál. Víme, jak se chránit, jak důležité je testování, sice pomalu, ale přece jen roste počet očkovaných. Negativní dopady na celou společnost ale i tak jsou a ještě budou obrovské. A jestli se nechceme propadnout ještě hlouběji, měli bychom být mnohem akčnější a myslet i na budoucnost. Ta je v našich dětech. Pusťme je proto co nejdříve do škol!

NECHCEME, ABY O PŘIDĚLOVÁNÍ MANDÁTŮ VE DRUHÉM SKRUTINIU VE VOLBÁCH ROZHODOVALY SEKRETARIÁTY POLITICKÝCH STRAN

Jedním z hlavních témat posledních několika týdnů v Senátu byla změna volebního zákona. Poslanec Marek Benda podal pozměňovací návrh, který podle našeho klubu obsahuje nepřijatelné pravidlo ohledně přidělování mandátů v tzv. druhém skrutiniu. V něm se může přidělovat i na tři desítky poslaneckých mandátů, přičemž by strany mohly určit regiony, kterým zbývající mandáty připadnou.

„Senátoři napříč politickým spektrem předem vstřícně uváděli, že podobu volebního zákona ponechají na dohodě sněmovních stran až na dvě výjimky. Požadovali jsme zachování 14 volebních krajů a metodu přepočtu hlasů na mandáty, která by nepoškozovala menší strany. Byť se navržená Imperialiho metoda nepoužívá v žádné evropské zemi a nahrává stranám s vyšším volebním výsledkem, umíme se s ní smířit. Ovšem ve druhém skrutiniu by se mělo rozdělovat velké množství mandátů dle rozhodnutí sekretariátů politických stran. To nemůžeme pro vážné výhrady rozporu s Ústavou schválit,“ uvádí předseda senátorského klubu Starostové a nezávislí Petr Holeček (STAN).

Senátem rezonovalo i další výrazné téma, a to dostavba Dukovan. Shodli jsme se v našem senátorském klubu na tom, že by dostavba jaderné elektrárny neměla být svěřena firmám z Ruska ani z Číny, a to z bezpečnostních důvodů. „Bezpečnostní složky se v minulosti opakovaně vyjádřily, že Rusko a Čína představují bezpečnostní riziko pro dostavbu Dukovan, a tento stav trvá i nadále,“ upozorňuje Jan Sobotka, místopředseda Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost.

Odmítli jsme zavedení povinných kvót na české potraviny ve větších obchodech. Návrh na změnu zákona o potravinách nebyl



*Petr Holeček,
předseda senátorského klubu STAN*

v souladu s evropským právem a navíc by v konečném důsledku mohl zemědělcé u nás spíše poškodit.

V dubnu jsme v Senátu obdrželi první várku respirátorů, které vyrobila česká firma GOOD MASK Česká republika na lince z Taiwanu. Každý senátor dostal 2 500 kusů, které daroval ve svém volebním obvodu potřebným. Respirátory se díky tomu dostaly např. do Charity Neratovice, do Centra sociálních a zdravotních služeb v Poděbradech nebo k dobrovolným hasičům v Davli, Štěchovicích a Hradištku.

Shodli jsme se v našem senátorském klubu na tom, že by dostavba jaderné elektrárny neměla být svěřena firmám z Ruska ani z Číny, a to z bezpečnostních důvodů.

OČKOVANÍ – CESTA K POSTUPNÉMU NÁVRATU K NORMÁLNÍMU ŽIVOTU

Máme za sebou velikonoční svátky roku 2021 a byly to svátky poněkud zvláštní. Nejen co se týká aprílového počasí, které nás všechny čtyři dny volna provázelo, ale také protiepidemickými opatřeními, s nemožností cestovat mezi okresy nebo s výzvami, aby lidé na pondělní koledu raději nechodili. A jak jsem mohl pozorovat pohyb lidí v našem městě, tak musím všechny pochválit. Pohyb koledníků po ulicích byl minimální a za to patří všem, kteří se snažili a stále snaží opatření respektovat, velký dík. Ostatně i počty nově zachycených případů v povelikonočním týdnu se snižovaly a s nimi i počty hospitalizovaných a zátěž zdravotnických zařízení. Pokud však nechceme dále zažívat úplný lockdown a nepopulární omezení, pomalu nekončící nouzový stav či změny na postech ministra zdravotnictví, pak považuji za jedinou účinnou cestu a zároveň naději vakcinaci populace. Je to zatím jediný efektivní způsob, jak ven z tohoto celospolečenského a ekonomického marasmu. Já osobně vnímám to, že zde máme do roka a do dne od začátku epidemie schválené vakcíny, jako neskutečný úspěch současné vědy. Možná to doceníme až s odstupem času.

Vakcinace proti viru SARS-CoV-2 však vyvolává v posledních týdnech i poměrně velkou celospolečenskou debatu. Lidé diskutují o tom, zda se nechat či nenechat očkovat, o tom, jaká vakcína je ta nejlepší či neúčinnější, zda se nechat očkovat jen vakcínami schválenými Evropskou lékovou agenturou či zda začít v České republice očkovat i vakcínami jinými, což ostatně nejspíše i stálo post nyní již bývalého ministra zdravotnictví Jana Blatného. Velké diskuze vyvolává i časování a odstup mezi jednotlivými dávkami, bezpečnost jednotlivých vakcín a případné nežádoucí účinky. Přesto však převažuje benefit a profit z očkování. Po počáteční nejistotě, kolabujícím rezervačním systému a přešlapech s očkováním prominentů se nakonec očkování rozběhlo a očkuje se doslova všude. Dokonce i počáteční nedůvěra části veřejnosti k očkování oslabuje a více se mluví o tom, že se vakcín nedostává a poptávka převažuje nad současnou nabídkou.

I vlastní proces očkování se nerozebíhal snadno a vše se ladilo doslova za pochodu. Ještě že jsme národ plný pracovitých a nápadi-
tých lidí. A především díky nim, tedy těm pracovitým ředitelům nemocnic, akčním starostům či hejtmanům, kteří začali organizovat a budovat očkovací místa nebo centra ve zdravotnických



zařízeních, kulturních domech či sportovních nebo výstavních halách, se očkování rozběhlo. A také díky velkému úsilí zdravotníků, kteří vedle péče o nemocné se se stejným zaujetím a nadšením vrhli i na očkování. Vybudovali i mobilní očkovací týmy a rozjeli se po domovech pro seniory či dalších sociálních zařízeních ve svých okresech. O to smutnější je pak pohled na zbudovaná očkovací centra s několika místy pro očkování, pohodlnými čekárnami pro klienty, vyvolávacím zařízením a odpočinkovými prostory, která však mají prázdné chladicí boxy a nemají čím očkovat. Od Velikonoc se mělo v Česku očkovat proti covidu sto tisíc lidí denně, sliboval to ostatně před třemi týdny sám premiér Andrej Babiš. Přestože kapacity očkovacích center i ordinací jsou již dostatečné, zadržely se dodávky vakcín a pravděpodobně tak zatím zůstane u nesplněného slibu. Z tohoto stavu bych ale úplně nevinil jen vládu, protože s podobnými problémy a nedostatkem vakcín se potýkají i další státy Evropské unie.

A jak vypadá současná situace? Od zdravotníků odešlo s aplikovanou vakcínou do konce Velikonoc skoro jeden a čtvrt milionu Čechů. Suverénně nejvíce lidí dostalo vakcínu od společnosti Pfizer/Biontech. Druhou nejčastější očkovací látkou byla AstraZeneca. Poslední vakcínou, kterou lékaři v České republice aktuálně proti covidu očkují, je Moderna.

Co se týče věku, suverénně nejvíce vpichů dostaly prioritní skupiny, tedy občané nad sedmdesát, respektive osmdesát let. Dohromady se alespoň první dávkou může pochlubit skoro tři čtvrtě milionu z nich.

Stále proto věřím, že se očkovací centra, ale i třeba ordinace praktických lékařů dočkají dostatečného počtu očkovacích látek a do léta bude proočkováno více než 70 % naší populace. Podmínky jsou pro to ze strany zdravotnických zařízení a samospráv vytvořeny.

Pokud však nechceme dále zažívat úplný lockdown a nepopulární omezení, pomalu nekončící nouzový stav či změny na postech ministra zdravotnictví, pak považuji za jedinou účinnou cestu a zároveň naději vakcinaci populace.

SITUACE KOLEM VOLBY ČLENŮ DO RADY ČESKÉ TELEVIZE

V polovině dubna měla sněmovna volit další čtyři členy Rady České televize, kteří nahradí členy, jimž končí mandát. Svých funkcí se noví členové ujmou 31. května 2021. Připomínám, že Rada ČT má patnáct členů volených na šest let, jedna třetina by se měla obměňovat vždy po dvou letech.

Členy rady volí sněmovna z užšího výběru. Obvykle jich bývá třikrát více než je míst a jejich výběr udělal ze všech navržených Volební výbor sněmovny. (Letos navrhly organizace 54 nominantů.) Pravděpodobně nikdy v historii nevyvolávala dovolba členů rady takovou pozornost jako letos. To neznamená, že by Rada ČT nebyla od počátku pod politickým nebo společenským tlakem. Bylo tomu tak už po první volbě, v době tzv. televizní krize v roce 2000 i v dalších letech. V roce 2009 byla Rada stovkou osobností označena za spolek lobbistů, za zaujatou a stranickou ji označili i řečníci na demonstraci v závěru loňského roku.

Už samotná nominace členů rady společenskými organizacemi bez politického vlivu je sice dobře míněna, ale dnes spadá spíše do tvorby sci-fi. Podle zákona je mohou navrhnout organizace a sdružení představující kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnanecké, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické a národní zájmy. Idealistický zájem se časem přeměnil v ryze ideový a politický. Dnes nikdo nevěří, že by se ve sněmovně scházeli poslanci různých stran, aby v zákulisních jednáních prosadili do rady lidi nominované pěstiteli žampionů, chovateli potápníků nebo recitátory keltské poezie. Už při poslední volbě v roce 2020 byli kandidáti podrobeni výběru v neveřejném předkole podle toho, jak kriticky se stavěli k současnému vedení ČT a s jakou stranou sympatizovali. A tak zatímco dříve byli tvářemi ČT odborníci a osobnosti, jako byl např. M. Uhde, K. Steigerwald nebo J. Grygar, dnes upoutávají pozornost radní nenávisnými nebo lživými výroky nebo se nechávají doprovázet policajty.

O co se ale vlastně hraje a proč je náhle složení Rady ČT tak důležité?

Důvod je naprosto zřejmý. Blížící se volby a zveřejňované předvolební průzkumy naznačují, že by se mohl změnit poměr sil v Poslanecké sněmovně a na celé politické scéně. Stále nové a nové kauzy současného premiéra na domácí i mezinárodní scéně, jeho dlouhodobé a opakované selhávání při řešení koronavirové krize, ovlivňování činnosti odborníků, chaos v organizaci



Václav Chaloupek,
senátor

testování a očkování, to vše se daří zastírat a zlehčovat pomocí sdělovacích prostředků vlastněných Andrejem Babišem ovládaných tzv. svěreneckými fondy. Jen ta Česká televize neustále vzdoruje jeho vlivu a s ní i Seznam, částečně Český rozhlas a ani komerční televizní stanice stále nejsou dostatečně loajální. Nejvíce ale vadí veřejnoprávní zpravodajství, publicistika s pořady 168 hodin, Reportéři ČT, Otázky Václava Moravce a také někteří konkrétní redaktori. Nikdo (ani členové Rady ČT) určitě nevěří, že by generální ředitel Petr Dvořák nebo Zdeněk Šámal řídili redaktory a říkali jim, jak informovat, o čem mluvit nebo koho zvat před kamery. Jenže jako jeden z prvních bodů působnosti Rady ČT je jmenování a odvolání generálního ředitele. Proto je nutné spěchat, najít důvod, proč ho odvolat, najít dostatek členů pro tento zásah a pak urychleně najít kolaborujícího slouhu, který spustí lavinu změn - vymění náměstký, vedení zpravodajství, to zruší pořady a nepohodlné redaktory buď vyhodí, nebo je donutí, aby sami odešli. Nejsem prognostik, ale toto nás čeká, pokud se pomocí zákulisních jednání ve sněmovně podaří zvolit „přijatelné“ radní.

V souvislosti s nadcházejícím dním v poslanecké sněmovně bych si dovolil upozornit, že samotný zákon nestačí, dá se vysvětlovat a pokud není odpor i ohýbat. Důležití jsou lidé, kteří ho chtějí naplňovat. Pokud se sněmovna už smířila se skutečností, že složení Rady ČT respektuje politické rozložení sil v poslanecké sněmovně, je to špatně. Je to další důsledek Opoziční smlouvy. A co víc, politický klíč při volbě radních je v rozporu se zákonem.

DVA ROKY PŘEDSEDOU

13. dubna to byly přesně dva roky, kdy jsem se stal předsedou STAN. Nebudu tvrdit, že jsem tehdy přesně věděl, co mě čeká. Tušil jsem, že to bude jízda. Ale že to bude horská dráha, která nezastavuje, jsem zjistil až po tom, co jsem nastoupil.

Slíbil jsem našim lidem, že se budu Starostům a nezávislým věnovat naplno. A vzdám se práce, která byla srdcovkou - starostování v Kolíně. Stalo se, i když to bylo jedno z nejtěžších životních rozhodnutí.

Naše preference se tehdy pohybovaly okolo 5 %. Potenciál (i ten měřený) jsme měli daleko vyšší. Můj nejzásadnější a veřejně pronesený cíl byl využít energie, zkušenosti, schopností a nasazení našich lidí v regionech. Dal jsem veřejný závazek, že chci během svého mandátu dostat STAN nad 8 % a mířit ke dvojciferným číslovům. Pamatuji si, jak se mi novináři skoro smáli do očí a brali to jako povinnou větu falešné optimistického předsedy.

Za základ své práce jsem si stanovil komunikaci s regiony a srozumitelnost naší politiky. Republiku jsem objel několikrát, zlepšili jsme vnitřní komunikační kanály, dali jsme šanci i lidem mimo starostenské struktury, rozrostla se členská základna.

Uspěli jsme v evropských volbách, zvítězili v senátních, získali ohromující počet krajských politiků a čtyři hejtmanské posty. Výrazně jsme posílili programové týmy, nikdo už nemůže používat klišé, že jsme amorfním uskupením bez vize. Jako jediná ze všech demokratických stran jsme v žádném kraji neuzavřeli koalici s hnutím ANO. Nechali jsme vyrůst nové osobnosti, jako je například Petra Pecková, Josef Suchánek či Petr Kulhánek. Těm, kteří naše hnutí reprezentují dlouhodobě, jsme dali prostor.

Drželi jsme se praktické, demokratické, srozumitelné politiky konkrétních řešení, a to i v době pandemické krize. Naši lokální politici v ní skvěle uspěli, výkony Martina Půty ve funkci hejtmána byly ojedinělé - jasná komunikace, skvělé fungování krizového řízení. Mnohokrát vládě navzdory.

Byli jsme ochotní jít do odvážného řešení koaliční spolupráce s Piráty, a to po dlouhé vnitřní diskusi. Od začátku říkáme, že se nespojujeme. Shodneme se v 70% programových východisek, což stačí k přípravě kvalitního programu změny. Jsme politickou silou, která svým rozhodnutím může přispět k tomu, že v České republice obrátíme list. Skončíme dobu oligarchického vládnutí,



Vít Rakušan,
předseda hnutí STAN

dáme politice nový obsah i formu. Uvědomuju si, že mnozí lidé dodnes ne zcela tuto koalici přijali. Já si za ní stojím. Starostové budou mít nadále svůj poslanecký klub a chtějí prosazovat svoji politiku. Ale vyslyšeli jsme volání občanské společnosti ke spojení sil a dali lidem naději - změna je možná. Nelhat lidem, nebát se náročných témat, posunout vzdělávací systém do 21. století, akcentovat chytrý a ohleduplný přístup k životnímu prostředí, modernizovat nepřívětivý stát, který v krizi jednoduše selhal. Nerozhazovat, ale efektivně investovat. Nestrašit lidi zákazy a příkazy, ale pomoci jim v krizi. To je náš genetický základ, který jsme získali v lokální politice.

Nadcházející volby mají potenciál přinést největší změnu po listopadu. A je dobře, že jsou Starostové odvážné u toho.

Určitě jsem udělal chyby, jistě jsem řadu lidí naštvál. Ale mám dojem, že směr máme správný. Chtěl bych poděkovat našemu předsednictvu, které je funkčním týmem. Celé naší kanceláři, která zvládá obrovský kus práce. Všem lidem v regionech, kteří si náš růst tvrdě odpracovali. Svému nejbližšímu týmu, že to se mnou vůbec vydrží. Naším senátorům i poslancům za práci, která je mnohdy neviditelná a nevděčná. Speciálně děkuji Petrovi Gazdíkovi, který jako otec zakladatel dokázal předat funkci bez zášti, pomáhá mi a dokázali jsme spolu na české politické scéně nevídaný jev - bývalý a současný předseda sedí v jedné kanceláři a jsou skutečnými přáteli.

STAN je tým. Náš výsledek je týmovou prací. A vždy to tak bude, musí být. Těším se na další výzvy. A na představení vize Starostů pro další léta. Sněm by se měl uskutečnit v červnu. Nebudu prozrazovat více, ale určitě bude obsahovat vládní odpovědnost. U Starostů a nezávislých je budoucnost. Spravovat řádně svěřené, neohýbat hřbet, neuhnout ani o centimetr z cesty liberální demokracie.

Děkuji Vám za podporu a těším se na další výzvy.

Nelhat lidem, nebát se náročných témat, posunout vzdělávací systém do 21. století, akcentovat chytrý a ohleduplný přístup k životnímu prostředí, modernizovat nepřívětivý stát, který v krizi jednoduše selhal.

NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY BUDE BLAMÁŽ DESETILETÍ

Národní plán obnovy má obnovit naši zemi a posunout ji dál. Místo toho ji však ukládá do nálevu a konzervuje. Zde jsou hlavní důvody, proč se domnívám, že je Plán neefektivní a jeho jednotlivé kapitoly diskutabilní.

Od září 2020 cirkuluje řada návrhů, v prvních verzích se dokonce ani neuváděly částky a popisy jednotlivých oblastí byly úsporné a často dost obecné. Podotýkám, že jde o cca 170 miliard Kč. 70 % těchto prostředků musí být vyčerpáno do konce roku 2022, zbylých 30 % do roku 2023. Proplácení bude probíhat do roku 2026.

Návrh Národního plánu obnovy, který je pod kuratelou ministra Havlíčka, obsahuje řadu nic neříkajících výroků. Nemám teď na mysli jen alibisticky zařazenou kategorii „Překážky a rizika“, která se objevuje ve všech komponentách. Působí to, jako by si vláda myla ruce, když píše u téměř každého cíle, že rizikem je například „Nedostatečná implementace recyklačních závazků vyplývajících z nově přijaté legislativy.“ (Komponenta 2. 7. Cirkulární ekonomika) Kde se však mohou občané dočíst, jak a nejlíp i konkrétně chce tyto překážky vláda překonávat?

Jak je možné, že jsou finanční rámce jednotlivých oblastí Plánu odbyté?

Bohužel z Plánu není jasné, jakou metodikou dospěla vláda ke



Jana Krutáková,
poslankyně

konkrétním číslem. K žádné z těchto jednotlivých komponent nemáme podrobnější čísla, tabulky ani predikce. Je třeba rozklíčovat jednotlivé položky, a to nejen pro daňové poplatníky, ale především pro Evropskou komisi, která bude Plán schvalovat.

Vládě se rovněž podařilo proti sobě spojit i takové rivaly, jako jsou odbory a zaměstnavatelé. Shodují se, že chybí jasný plán implementace jednotlivých řešení, odbory navrhují centrální orgán pro řízení tohoto plánu, zaměstnavatelé chtějí, aby měli podnikatelé jasnou představu, kdy a za jakých okolností čerpat prostředky. Prezident Hospodářské komory Vladimír Dlouhý říká jasně, cituji: „Uvítali bychom intenzivnější spolupráci MPO se zástupci podnikatelů při finalizaci Národního plánu obnovy.“ Předseda největší odborové centrály v zemi Josef Středula podotýká: „Neujasnili jsme si, co chceme. Nevíme, kam směřujeme.“

Aliance pro energetickou soběstačnost uvádí k jednání na MPO ze dne 20. ledna 2021: nepřineslo reálné výsledky. Analytik Martin Madej z Aliance se jednání na Ministerstvu průmyslu a obchodu zúčastnil a dle jeho slov nebylo Ministerstvo schopno odpovědět, podle „jakých kritérií byly investice a projekty vybírány“.

Co se týče diskuse nad tímto plánem, i zde Česká republika výrazně pokulhává za svými sousedy. Na Slovensku ministři s občany reálně debatují, dokonce se pořádají on-line akce „Diskutujeme s ministry o Plánu obnovy“. K otázkám jednotlivých oblastí Plánu mají vlastní webové stránky pro všechny zájemce o bližší informace.

A teď k samotnému Plánu obnovy.

Plán Evropské komise počítá se dvěma vlajkovými loděmi, které budou plout rozbouřenými vodami post-covidové Evropy. Digitalizace a Zelená tranzice (přechod od uhlíkové ekonomiky k bezuhlíkové). Komise sice stanovuje minimální procenta pro

Vládě se rovněž podařilo proti sobě spojit i takové rivaly, jako jsou odbory a zaměstnavatelé. Shodují se, že chybí jasný plán implementace jednotlivých řešení, odbory navrhují centrální orgán pro řízení tohoto plánu, zaměstnavatelé chtějí, aby měli podnikatelé jasnou představu, kdy a za jakých okolností čerpat prostředky.

tyto priority, zároveň ale říká, že mají být obsaženy v určité míře ve všech oblastech plánů obnovy bez ohledu na to, čeho se dotýkají.

Chybí nám entuziasmus do těchto změn. Zvláště těch tzv. „zelených“, ekologických a environmentálně šetrných. Místo toho slycháváme od představitelů MPO (náměstkyně Jirotková), že „zelená transformace bude bolestivá“. Je nad slunce jasné, že to bude složité, a s takovým nicneříkajícím Plánem obnovy dvojnásob.

Abych ovšem nebyla pouze kritická, je pravdou, že například komponenta 2.4. Rozvoj čisté mobility přece jenom obsahuje, na rozdíl od jiných komponent, poměrně konkrétní cíle a závazky. Otázkou je, proč i autoři ostatních oblastí nebyli s námi sdílnější. Nemohu zde rozebrat veškeré komponenty do detailů, protože bych musela opravovat, doplňovat či zcela rozporovat téměř každou větu v nich obsaženou. Přesto zde vypíchnu několik problémů, které se objevily.

Recyklace

V komponentě 2. 6. se píše: „Předmětná závlahová zařízení nejsou jednorázového charakteru, avšak s víceletým užíváním. Po skončení životnosti technologií jsou recyklovány dle příslušných předpisů.“ Nic se však nedovídáme o tom, jakým způsobem je chcete recyklovat a především kolik to bude stát.

Komponenta 2. 7. se píše: „Bude minimalizován vznik odpadů, zdroje budou využívány efektivně a produkty po dosažení konce své životnosti se opětovně použijí k výrobě dalších výrobků.“

Hovoří se však o recyklacích dost obecně. Cirkulárně se neopakuje jenom pojem „cirkulární ekonomika“, ale jen ve dvou oblastech chceme více recyklovat: komunální odpady a vodu. Jak jsme na tom ale s recyklacemi dalších materiálů? Čeká nás jich celá řada: stavebního materiálu, fotovoltaických panelů. Měli bychom se nad tím specifičtěji zamyslet.

Doprava

Snad mne někdo neobviní z vodíkové obsese, ale to je stěžejní prvek ekologicky citlivé budoucnosti. V komponentě 2. 4. Čistá mobilita se však s vodíkem počítá jen okrajově. Dominantními zdroji zůstávají elektromobily a CNG.

Pragmaticky má ale ještě vyšší hodnotu - Evropská komise sama nahlíží na vodíkový pohon jako na potenciální řešení energetických krizí, které nás jednoduše v příštích letech čekají. Vodík je integrální součástí Evropského zeleného údělu. Připomenu, že EU podpořila projekty na vodíkový pohon, spolufinancované

i soukromým sektorem: za zmínku stojí projekt Německa, Norska a Velké Británie ve spolupráci se společností Shell. Na Slovensku uspořádal ministr hospodářství Sulík konferenci o přechodu na vodík.

V dopravě jsme se evidentně rozhodli pořádně nevyužít ani strategickou výhodu naší země pro období zelené tranzice: a to hustou železniční sítí. Cituji článek webu Zdopravy.cz týkající se okřesaného rozpočtu na nové vlaky: „Museli jsme udělat výrazné škrty v některých oblastech, mezi které patří také doprava, přičemž došlo i k vyřazení kolejových vozidel,“ uvedl potvrdil Adam Pápai z ministerstva průmyslu a obchodu. Článek je z 14. března a komponentu 2. 4. Čistá mobilita máme k datu 5. 1. 2021. Jak to tedy je?

Podotýkám zajímavost: v září 2020 na konferenci v Pardubicích sliboval ministr Havlíček 40 miliard na vlaky, ke konci února 2021 už jenom 36 miliard.

Další nelogičností je, že se řeší 5G pokrytí na vlakových koridorech, ne přímo ve vagonech. Vinou zastaralých vlakových souprav neprostopují signál konstrukcí vagónů a pokovenými bezpečnostními skly, a tak bude tato snaha zcela zbytečná. **Nejhorší na tom ovšem je, že z plánovaného pokrytí zcela vypadl venkov. Přitom tam je zavedení 5G sítí klíčové! Copak si lidé na venkově nezaslouží také stabilní a dostupný internet?**

Zatímco v Německu mají vlaky na vodíkové pohony a v Polsku hodlají využít evropské peníze z Fondu resilience na vlakové soupravy, my se staneme železničním skanzenem Evropy. Za situace, kdy máme dostat 170 miliard korun.

Vhodné by rozhodně bylo do Národního plánu obnovy zakomponovat i cyklostezky. Cykloturistika je zdravá, ekologická a důležitá, bohužel se na ni v Plánu nikterak nemyslí. **Doufám, že bude nakonec část financí uvolněna i na výstavbu stezek pro cyklisty, což naší planetě pomůže mnohem více než automobily na CNG, které už jsou stejně na ústupu. Za což můžeme být skutečně rádi, neboť CNG rozhodně nepatří mezi obnovitelné zdroje energie a šlo by tak opět o krok zpět!**

Nová Zelená úsporám

Upřímně se obávám propouštění zaměstnanců krajských úřadů, kteří mají na starosti agendu Zelená úsporám. Jsem toho názoru, že by celý program měl zůstat na organizaci krajů, jelikož to je již fungující a osvědčený systém.

K otázce zdraví. V komponentě číslo 6.2. Prevence onkologických onemocnění se vzhledem k vlakovým prioritám Evropské komise (digitalizace a zelená tranzice) píše, cituji přímo z dokumentu: „Další aktivity přímo zaměřené na Zelenou a Digitalizační agendu nejsou, nicméně u části zaměřené na investiční rozvoj (výstavba) bude zaručeno, že splňuje vysoký energetický standard.“ Pod takovou větu se sice podepíše každý, ale problém je skrytý v detailech.

Opět podotknu, že priority digitalizace a zelené tranzice mají prostopovat všemi pilíři Plánu obnovy.

Toto a mnohé další jsou důvody, proč se obávám, že špatně zvolený Plán obnovy nám nic neobnoví, nic nezreformuje a tuto jedinečnou šanci opět promarníme. Mnoho času na zásadní změnu návrhu nám nezbyvá. Koneckonců, vláda opozici ani strategickým partnerům dlouhodobě v této oblasti nenaslouchá.

Chci, aby bylo jasně řečeno, že se tady chystá blamáž desetiletí.

Vodík je integrální součástí Evropského zeleného údělu. Připomenu, že EU podpořila projekty na vodíkový pohon, spolufinancované i soukromým sektorem: za zmínku stojí projekt Německa, Norska a Velké Británie ve spolupráci se společností Shell. Na Slovensku uspořádal ministr hospodářství Sulík konferenci o přechodu na vodík.

HOAXY O PIRÁTECH

Piráty ovládá a financuje George Soros

Česká Pirátská strana vznikla z iniciativy programátora Jiřího Kadeřávka v roce 2009. Už od svých začátků používá transparentní účty, které umožňují vyhledat veškeré detaily o hospodaření. A George Soros Pirátům za tuto dobu nepřispěl ani jednou. V posledních volbách utratili kolem 8 milionů korun a jejich kampaň měla podle Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a hnutí hodnotu 16 milionů korun. Mají efektivní kampaň taženou dobrovolníky a kandidáty, netapetují veřejný prostor nevkusnými billboardy. Informace o hospodaření stran naleznete na stránkách [Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran](#).

Piráti a STAN chtějí po volbách v roce 2021 zrušit nebo snížit výsluhy

Piráti a STAN nechtějí a nebudou krátit současné ani bývalé příslušníky bezpečnostních sborů na výsluhách, a to ani započítáváním příplatku za službu v zahraničí, jak navrhuje novela zákona, kterou do Poslanecké sněmovny podali poslanci Zdeněk Ondráček (KSČM), Jiří Mašek (ANO), Radek Koteň (SPD), Jan Bartošek (KDU-ČSL) a Hana Aulická Jírovcová (KSČM). Schůzka předsedy Pirátů Ivana Bartoše s policejním prezidentem Janem Švejcarem na toto téma nikdy neproběhla.

Koalice Pirátů a STAN naopak výsluhový příspěvek vnímá jako motivační faktor s podobnou sociální funkcí jako například starobní důchod (pro jehož výpočet se zohledňují všechny zdanitelné příjmy).

Radní Štrébl za Piráty z Prahy 3 podniká ve veřejných zakázkách

Zakázky této firmy byly vždy soutěženy v otevřených výběrových řízeních, a to 100 % na cenu, věc tedy nejde nijak obejít. Pan Štrébl již není jednatelem dotčené firmy, jak slíbil již minulý rok, tak i v této věci učinil. Co se týče veřejné zakázky na respirátory, jde dle slov pana Štrébela o chybu (dlouhodobě se snaží vyhnout soutěžím v obcích, kde jsou v samosprávě Pirátů), a i když vyhrál ve veřejném výběrovém řízení, podnikla tato firma veškeré kroky, aby se již taková věc neopakovala. Štěpán Štrébl nemá ze své funkce žádný vliv na tvorbu vládních či samosprávných opatření, která poptávku zadávají.

Piráti a STAN v Olomouckém kraji vybírají šéfa nemocnic

Piráti a STAN jako jediní vypisují výběrové řízení. Na webech sumpersky.rej.cz a následně i webu echo24.cz se objevila nepravdivá informace, že Pirátů a Starostové v Olomouckém kraji vybírají šéfa nemocnic. Vypsání výběrové řízení se však netýká šéfa nemocnic, ale výběrů politických nominantů do představenstva společnosti Nemocnice Olomouckého kraje, a.s. Na nominanty do představenstva mají nárok všechny strany v Radě kraje, jen Pirátů a Starostové však vybírají své nominanty na základě otevřeného výběrového řízení. Ostatní strany do téhož orgánu své nominanty vybírají zcela bez výběrového řízení, netransparentně, často jde o trafiky pro známé. Pirátů a Starostové jako jediní postupují zcela otevřeně.

Šéf nemocnic ani další management nejsou členy představenstva a nejsou a ani nemohou být vybíráni politickou stranou. Pokud by tomu někdy v budoucnu bylo jinak, odbornost a manažerské schopnosti by hrály stoprocentní roli. V případě politického nominanta je ale nutný i soulad s názorem na směřování servisní instituce. Přesto, na rozdíl od ostatních stran, prosazujeme i u našeho politického nominanta především odbornost.

STAN NA SÍTÍCH

Josef Bernard - 18. 3.:

Tak se nám tu rozmohl takový nešvar. Mocní nám tu káží vodu a sami pijí châteauneuf-du-pape. S nonšalanci východního atamana si pan prezident prdnuł do paže americkou vakcínu a nyní urputně bojuje za to, aby se lidu prostému poskytl neschválená a tudíž riziková očkovací látka z bratrských zemí. Ke všemu si hrad po dlouhodobé děkovačce za respirátory čínské provenience objednal respirátory ze západu. Ba co více, ve smlouvě si hrad vyhradil, že mu ty čínské nesmí do chalupy, respektive na Hradčany. No, a do toho se pan premiér pustil do STANu a Pirátů. Ty první jsou prý nesrozumitelní. To nevymyslíš. Prosím pusťte si někdy v klidu na minutku pana Babiše a potom Víta Rakušana. Schválně, komu porozumíte víc. Piráti jsou prý zase neomarxisté. To zní mile od komunisty, agenta STB a funkcionářského synka. Občané se ale probouzí a vábení, že nebudou uprchlíci, ale motýle a mrtvé zachráníme, jen tak nepodlehnu.

Věra Kovářová 7. 4.:

Opravdu nechci zlehčovat situaci, ale když paní Lipovskou na všemožná jednání doprovázela jen paní Bobošíková, cítila jsem se tak nějak bezpečněji. I když kdo ví, kvůli komu nakonec paní radní dostala tu dvoumužnou policejní ochranku, že... :-)

Zdeněk Hraba 8. 4.:

Svíčka za oběti holokaustu. Dnes je totiž Jom ha-šoa, během kterého si celý svět připomíná 6 milionů židovských obětí holokaustu. Když začnou nenávidět k jiným názorům, jiným národům nebo jiné víře nabírat na síle, dokážou napáchat obrovská zvěrstva. A na to nesmíme zapomenout.

Stanislav Polčák 10. 4.:

Hradní sestava už dávno prokazuje, že je Únorovou kolonou soudruhů z Východu, kde si o svobodě lidé mohou nechat jen zdát. Pražský Hrad je už dlouho hlásná trouba ruských a čínských zájmů, naposled u neschválených vakcín. Přitom sám prezident byl očkován schválenou západní.

Jan Farský 12. 4.:

Faltýnek hájí zájmy dluhových otrokářů. Už roky blokuje ANO změny v zákonech, které by od dluhového otrokářství vedly ke splácení dluhů věřitelům. Další pokus o změnu ve středu 14. 4. Budou poslanci ANO zase jen poslušnou stafáží? Ví víc @PatrikNacher?

Martin Dvořák 24. 3.:

Leckdo teď může být v pokušení si trochu zatančit na hrobu právě padlého hnutí **Lidé PRO**.

Ten projekt byl z mnoha důvodů špatně, byl jsem strašně proti němu, a z toho pohledu je dobře, že končí, resp. že se Mikuláš Minář rozhodl jej ukončit (o těch pohrobcích asi bohužel ještě uslyšíme). Já ale cítím potřebu v tuhle chvíli hluboce smeknout před tou McMurphyovskou odvahou to „aspoň zkusit“, před poctivostí a čistotou toho záměru a v neposlední řadě i před tím, že Mikuláš dokázal dodržet svůj slib a nepokračovat, pokud nebude zjevný velký zájem. Dnes už tedy ví, že zájem o další politické hnutí v prosinci 2020 prostě nebyl... Přejí mu chvilku odpočinku a budu se těšit, že z jeho schopnosti elektrizovat davy naše země ještě něco vytěží.

Petr Gazdík 24. 3.:

Dnes má sněmovna opět jednat o zřízení vyšetřovací komise k havárii na Bečvě. Dozvíme se další mýty z řad ANO? Dodrží Radim Fiala svá slova o tom, že SPD je pro komisi? Věří ještě někdo tomu, že kauza nepodléhá vyšším zájmům? A přijde na to vůbec v nabitém odpoledním okénku?

Ondřej Lochman 9. 4.:

Na ty roky v nadaci Vévod z Edinburghu, kterou jsem v Česku vedl před starostováním, vzpomínám moc rád. Především na příběhy studentů, kteří pomáhali druhým. Na úžasné učitele a vedoucí, kteří donekonečna motivovali své studenty. Ale třeba i na společnou večeři se synem vévody, princem Edwardem a hraběnkou Sophií.

Letos to je už 65 let od chvíle, kdy pedagog Kurt Hahn, horolezec Lord Hunt a Jeho královská výsost Princ Philip vdechli život vzdělávacímu programu, který je v Británii znám jako DofE.

A vymysleli to tenkrát skvěle. Program funguje dodnes po celém světě. Jen v Čechách se mu věnuje 5000 žáků a studentů

– **DofE Česká republika**.

Princ Philip žil celý život ve stínu královny. Stopa, kterou za sebou zanechal v nadačním prostředí tu ale bude desítky let. Třeba i těch 99, kterých osud přisoudil Jeho výsosti Philipovi. Čest jeho památce.

Vít Rakušan 12. 4.:

Konec politické satiry v Čechách, Moravě a Slezsku. Tohle nejde překonat. Komunikace ministerstva zdravotnictví zraje s každým ministrem jako víno. Už jsme dost blízko Monty Python.

David Smoljak 13. 4.:

Dnes jsem vyzval poslance, aby si před svým hlasováním o kandidátech do Rady ČT přečetli závěry analýzy, která upozorňuje na to, že minimálně třetina vybraných kandidátů a nominujících organizací je pro tento účel nezpůsobilá. Analýza je k dispozici zde: <https://t.co/IyUdjObcp1>.

BŘEZEN 2021

RODIČE SAMOŽIVITELÉ SI ZASLOUŽÍ PODPORU STÁTU

Zástupcům hnutí STAN se po opakovaných snahách podařilo zařadit na program jednání bod týkající se mimořádného příspěvku pro rodiny samoživitelů. Návrh na jednorázovou podporu této skupiny občanů podali už v září, nyní prošel do druhého čtení. Samoživitelky a samoživitelé jsou totiž v současné koronavirové krizi podle mnoha dat jednou z nejohroženějších skupin, jejichž existenční problémy se stále více prohlubují. Na podobě návrhu se podíleli i zástupci ze Senátu.

„Chceme reálně pomoci těm, kteří to nejvíce potřebují. Vláda v prosinci odsouhlasila jednorázovou podporu pouze pro důchodce formou tzv. rouškovného, ale rodiny samoživitelů na onen příspěvek nedosáhly. Přitom právě tyto skupiny jsou v době všech dosud vydaných omezení nejvíce postižené, mnoho z nich přišlo o práci a zůstali na výchovu dětí sami. Forma distanční výuky jim navíc způsobuje významný zásah do rodinného rozpočtu. Radě z nich tak nezbyvá nic jiného, než být odkázáni na podporu svých příbuzných a přátel. Stát by se měl ale o své občany postarat sám,“ zdůvodnil návrh předseda hnutí Vít Rakušan.

NESROVNALOSTI ZPŮSOBENÉ NOVELOU ZÁKONA O DĚTSKÝCH SKUPINÁCH MUSÍME NAPRAVIT

Druhým čtením prošla na jednání Sněmovny novela zákona o dětských skupinách, resp. jeslích. Podle Věry Kovářové má hned několik úskalí. Jedním z problémů je administrativní a finanční zátěž, způsobená změnou názvu na "jesle". Ve vládní novele také dochází k omezení pracovníků, kteří budou moci v těchto skupinách pracovat. Lidé, kteří neodpovídají stanovené kvalifikaci, budou muset absolvovat novou zkoušku. Jako jeden z velkých problémů vnímá i nový způsob samotného financování. Ovšem tím největším nedostatkem návrhu je snížení věkové hranice pro děti v jeslích.

Upozornila také na to, že přichází i nový způsob financování samotných skupin, resp. jeslí. Nyní jsou dětské skupiny financovány skrze dotace z EU, ale jejich vyplácení bude zanedlouho ukončeno. Novela zákona chce naopak zavést financování ze státního rozpočtu a rodičovských příspěvků. Příspěvek pro jesle od státu nebude možné použít na úhradu všech nákladů a tím dojde ke značným rozdílům mezi mateřskými školami a jeslemi. I tento nedostatek odstraní pozměňovací návrh poslankyně Věry Kovářové.

PRAŽSKÝ HRAD VYSLYŠEL NAŠE VÝZVY A RUŠÍ PLOŠNÉ KONTROLY, OTEVÍRÁ JELENÍ PŘÍKOP A HRADNÍ ZAHRADY

Pražský Hrad na konci března oznámil na svých webových stránkách otevření jeleního příkopu a hradních zahrad a zrušení kontrol při vstupu do areálu. Právě o to prezidenta republiky a jeho kancelář opakovaně žádali reprezentanti Prahy 6 – 1. místopředseda Senátu Jiří Růžička, který je zároveň zastupitelem Prahy 6, a místostarosta Prahy 6 Jan Lacina (STAN), který výzvu na počátku inicioval. První dopis, v němž žádali odstranění kontrol, odeslali na Pražský hrad už na Silvestra roku 2018, druhý odeslali přesně o dva roky později - na Silvestra roku 2020, kdy už byl areál uzavřen zcela neprodyšně a navíc ho střežili ozbrojenci se samopaly.

CHAOS KOLEM LETOŠNÍCH MATURIT JE KONEČNĚ U KONCE, UVAŽUJME ALE O JEJICH TRVALÉ ZMĚNĚ

Podle poslance Petra Gazdíka je ukončení chaosu kolem letošních maturit dobrou zprávou pro učitele i studenty posledních ročníků. Plán představený ministrem školství Robertem Plagou vnáší jistotu do celého procesu maturitních zkoušek. Celá situace z předešlých dní také ukázala, že je potřeba formu maturitních zkoušek změnit, a směr, který navrhuje ministr školství pro letošní rok, prosazují Starostové a nezávislí dlouhodobě v rámci modernizace „vzdělávání pro 21. století“.

„Návrh ministerstva na změnu maturit pro letošní rok jde stejným směrem, který prosazujeme dlouhodobě, a proto bychom měli začít řešit trvalou proměnu maturitních zkoušek. Výsledky studentů by totiž neměly být hodnoceny podle jedné závěrečné zkoušky, obzvláště když stát nedokáže nastavit její potřebnou úroveň,“ upozorňuje místopředseda STAN Gazdík a dodává, že v rámci modernizace vzdělávání pro 21. století navrhujeme, aby o výsledcích studentů rozhodovaly samotné střední školy.

MARSCHALLŮV PLÁN PRO ÚSTECKÝ KRAJ

Pan hejtman před krajskými volbami mluvil o dvou klíčových tématech, která je potřeba prioritně řešit. Zdravotnictví a strategické projekty. Obě tyto gesce si vzalo ANO pod svou taktovku a stačilo nám nějakých sto dní, aby se naplno ukázalo, jak to se svými prioritami myslí.

Krajská zdravotní zažila v uplynulých týdnech praktický personální rozklad. Tento výraz jsem použil 22. 3. na zasedání zastupitelstva a vyvolal jsem tím rozruch, hejtman i nový předseda představenstva Vojtěch měli potřebu se ohradit... Prý o rozkladu mluvím jen já a není to pravda...

Tak tedy: postupně nejprve skončila nenahraditelná osoba paní poradkyně Marschallové v Krajské zdravotní, poté co se zjistilo, že má na Krajské zdravotní několik fiktivních smluv v součtu za 130 tisíc Kč měsíčně. Následně nebyl nejprve vybrán nový ředitel a bylo zrušeno výběrové řízení na GR (8. 3.). Poté byl odvolán pověřený ředitel (9. 3.), poté byl Radou kraje odvolán předseda představenstva 10. 3., dále hejtman předsedu představenstva obvinil, že způsobil desetimilionové prodražení a zdržení akvizic nemocni v Rumburku a Varnsdorfu do Krajské zdravotní. A trestní oznámení začala létat zleva doprava a naopak. Následně rezignuje krajský koordinátor očkování, skončí smlouva, dle které se „řeší očkování“ mezi Krajskou zdravotní a krajem, nový předseda představenstva hovoří o potřebě mít nové náměstky na Krajské zdravotní a koaliční partneři dělají „Ty, Ty, Ty!“.

ODS prý nepřipustí rozkrádání Krajské zdravotní a Spojenci mluví o změně struktury řízení KZ. Mezitím kraj selhává v očkování a půl kraje si šušká o podivném očkování v Kadani. Nakonec představenstvo vyzvalo v rovině předžalobní výzvy nenahraditelnou poradkyni k vrácení statisíců z jejich odměn...

A tento rozklad je o to tragičtější, že má právě za důsledek chybějící funkční strategii očkování, nedostatek vakcín, kterých máme v kraji zatím stále nejméně, a nedostatečnou komunikaci se zainteresovanými, třeba praktickými lékaři. Ti hovoří v otevřených dopisech o privilegovaných očkováních či politických tlacích a chtějí očkovat, jenomže nemají čím. Kraj naprosto selhal, a i proto jsme hlasovali na jednání zastupitelstva o zařazení bodu navrhuje odvolání hejtmána. Bohužel neúspěšně...

Kraj naprosto selhal, a i proto jsme hlasovali na jednání zastupitelstva o zařazení bodu navrhuje odvolání hejtmána.



Filip Ušák,
předseda klubu zastupitelů STAN

Strategické projekty na tom nejsou o mnoho lépe. Koncem dubna je potřeba předložit Vládě Plán spravedlivé transformace, tedy „jakousi představu“, jak kraj připravit na období po těžbě uhlí. 16 miliard z Fondu spravedlivé transformace a následné další desítky miliard mohou kraj skutečně nastartovat. Všechny politické strany se tvářily, že toto je prioritní, ale realita je odlišná. Již na ustavujícím zastupitelstvu jsme navrhovali vytvoření výboru pro transformaci, který by měl na platformě zastupitelstva pracovat na této přeměně. Když jsme ani v únoru neprosadili zařazení tohoto bodu na jednání zastupitelstva, tak jsme si vyžádali svolání mimořádného zastupitelstva v březnu. Poprvé v historii si tak opozice vyžádala mimořádné svolání schůze zastupitelů. No a jak je na tom kraj?

Prvních několik měsíců strávila koalice diskuzí a neshodami na tom, jak velkou roli má hrát ICUK- Inovační centrum ÚK. Několikrát je tento materiál stažen z jednání zastupitelstva právě kvůli koaličním neshodám. Dnes se ukazuje, co za tím je... tlak ANO na zapojení poradců a kamarádů. Poradci napojení na Agrofert či lidé spjatí s kauzami typu Čapí hnízdo, to je dream team hnutí ANO na přeměnu kraje! Koaliční partneři se vzbouřili a poradci skončili. Mezitím se chystá změna gescí, kdy na dubnovém zastupitelstvu tato agenda pravděpodobně přejde pod ODS. Prý vím všechno nejlíp, ironicky glosoval na březnovém zastupitelstvu hejtman můj dotaz, co je na tom pravdy, že se tato změna má na příštím zastupitelstvu odehrát.

Uvidíme:-)

Ústecký kraj nezůstává ani v tomto volebním období nic dlužný své pověsti jakéhosi divokého západu a bude huň.