

## iSTAR: Jak zabezpečit budoucnost důchodů?

V říjnu minulého roku proběhla konference o budoucnosti důchodového systému. Nyní jsme dokončili finalizaci výstupů v přehledné brožuře, ve které se můžete dočíst o tom, co je třeba dělat, abychom zabránili nejhorším scénářům a dokázali zajistit udržitelnost penzijního systému i v horších časech, které nás čekají.

Důležité je zmínit, že změny musí být činěny ve všech oblastech, musí se vzájemně doplňovat, aby se skutečně jednalo o systémovou změnu. Správně nastavené dílčí změny nemusí nutně znamenat zvyšující se výdaje ve státním rozpočtu. Cílem je dosáhnout dlouhodobé udržitelnosti systému a níže uvedenými opatřeními podpořit příjmovou stránku rozpočtu, která bude použita na výplatu důchodů.

Brožuru iSTAR k budoucnosti důchodů si můžete stáhnout na tomto odkazu: [www.i-star.cz/wp-content/uploads/2020/06/brozura\\_Budoucnost-duchodu.pdf](http://www.i-star.cz/wp-content/uploads/2020/06/brozura_Budoucnost-duchodu.pdf)

Pokud máte zájem shlédnout záznam celé konference, můžete zde: [www.youtube.com/watch?v=qdCT1ipkV1c](https://www.youtube.com/watch?v=qdCT1ipkV1c)

Barbora Urbanová,  
ředitelka Institutu moderní politiky

## STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ ■

Kontaktujte nás!  
[www.starostove.cz](http://www.starostove.cz),  
[facebook.com/starostove](https://facebook.com/starostove)



## Nepřestanu tlačit na premiéra i ministryni spravedlnosti, aby to vyřešili. Není možné, aby se v právním státě vymáhaly nezákonné exekuce

Už více než dva roky se 1. místopředseda hnutí STAN Jan Farský mimo svou legislativní činnost poslance věnuje problematice nezákonných exekucí. „Některé společnosti půjčovaly lidem peníze, následně v případě jejich řádného nesplácení využily služeb rozhodce, který obratem vydal rozhodčí nález a na jeho základě začal vymáhat. Problémem ale bylo a stále bohužel je, že v květnu 2011 tento postup prohlásil soud za nezákonný. Od té doby proto tyto společnosti věděly, či alespoň měly vědět, že při vymáhání dluhu, zpravidla znásobeného různými pokutami, sankcemi, úroky, poplatky, postupují nezákonně,“ popisuje důvod vzniku nezákonných exekucí Farský. Dlužník má také právo domoci se zpět všech již vymožených pohledávek, které zaplatil exekutorovi (jis-

tina, náklady exekuce, příslušenství), což stanovil Nejvyšší soud v usnesení z roku 2014.

Soudy mají povinnost zastavovat tyto exekuce ex officio a návrh tedy může podat i třetí osoba, která není účastníkem řízení. Jan Farský se proto rozhodl tyto exekuce najít a následně podat návrh na jejich zastavení. Aby nezákonné exekuce dohledal, obrátil se na všech 86 okresních soudů. Ale pouze čtyři (Beroun, Pelhřimov, Teplice a Česká Lípa) mu poskytly podklady v podobě soupisu spisových značek. Ostatní soudy Janu Farskému sdělily, že je nutné všechny spisy projít ručně, a i když by tak měly jednat z úřední moci, chtěly po něm úhradu za práci v archivu, což by

# STAN proti nezákonným exekucím

v součtu dělalo cca 60 milionů korun. I to je důvod, proč je to práce mravenčí, a každé dohledání nezákonné exekuce a její následné zrušení trvá značnou dobu.

Důležité je, aby se to dotyční dozvěděli a přihlásili se, i proto Jan Farský prosí o sdílení této problematiky a pomoc při aktivním vyhledávání zasažených. „Pokud takovou exekuci čtenář objeví, nechtě se na mě obrátí na e-mail farskyj@psp.cz a probereme možnou pomoc, zastavení. Aby nedošlo k mýlce, tak původní dluh nezmizí, ale všechny náklady spojené s vymáháním se povinnému vrátí. Obvykle tak lze zastavit exekuce, které kumulativně splňují to, že exekučním titulem je „rozhodčí nález“ a exekuce pochází z časového období 2003 až 2014. Právě v této době tyto neoprávněné exekuce probíhaly,“ žádá Jan Farský o spolupráci.

## Naše snaha o zastavení nezákonných exekucí

### BŘEZEN 2018

#### Rozeslání žádostí o informace ke spisovým značkám na okresní soudy

K tomu, abychom nezákonné exekuce našli, jsme na všech 86 okresních soudů rozeslali žádosti o poskytnutí informací na základě zákona 106/1999 Sb. Žádali jsme soudy, aby nám poskytly seznam spisových značek všech exekucí s exekučním titulem rozhodčího nálezu z let 2003 až 2014 a s uvedením oprávněných. Na základě našeho klíče jsme tak z těchto exekucí mohli vytřídit ty nezákonné a poté zaslat seznam spisových značek exekucí, které mají být zastaveny z důvodu vadného exekučního titulu, na soud. První žádosti o informace jsme rozeslali 27. dubna 2018.

Naší žádosti bez problémů vyhověly pouze 4 soudy (Beroun, Pelhřimov, Teplice a Česká Lípa) a seznam spisových značek nám poskytly. Ostatní soudy nám sdělily, že je nutné všechny spisy projít ručně a je třeba uhradit práci spojenou s procházením archivu. Je třeba poznamenat, že by tak soudy měly jednat ex officio. Částky se pohybovaly od několika tisíc až po miliony korun, celkem se jednalo o částku kolem 60 milionů Kč.

Každopádně se nám podařilo z informací od 4 okresních soudů vytřídit zhruba 8000 nezákonných exekucí.

### DUBEN 2018

#### Rozeslání prvních návrhů na zastavení – neúspěch

Abychom ověřili správnost našeho klíče, tak jsme podali 8 návrhů na zastavení exekuce na soudy. Odpovědi ze soudů ale byly zamítavé a našim návrhům nebylo vyhověno z několika různých důvodů.

Z informací od 4 okresních soudů se nám podařilo vytřídit zhruba 8000 nezákonných exekucí.



Jan Farský,  
předseda poslaneckého klubu

Někteří dlužníci byli po smrti. Jiné exekuce dokonce nebyly ani nařízeny, i když jsme spisovou značku od soudu obdrželi. Zároveň Krajský soud v Praze na základě jednání ke sjednocování judikatury dne 25. června 2018 dospěl k závěru, že třetí osoba nemůže zasahovat a zastavit již proběhlou exekuci. To může pouze účastník řízení.

Tyto skutečnosti ale nešlo ze seznamu spisových značek vyfiltrovat.

### PROSINEC 2018

#### Interpelace ministra spravedlnosti

V této věci jsme interpelovali ministra spravedlnosti dne 6. prosince 2018. Vyzvali jsme ministra, aby zastavil nezákonné exekuce, a zeptali jsme se, jaké konkrétní kroky činí Ministerstvo spravedlnosti ve věci nezákonných exekucí, kterých je v ČR odhadem 200 až 300 tisíc. Jelikož soudy mají tyto exekuce zastavovat ex officio, tak nás zajímalo, zda existuje nějaká strategie ministerstva, jak soudům pomoci nebo jakým způsobem chce ministerstvo k problému přistoupit.

Odpověď pana ministra byla vyhýbavá a nenaznačovala, že by v této oblasti ministerstvo plánovalo cokoli činit. Obecná argumentace nezávislostí soudů a nemožností ministerstva v této věci jakkoliv konat nám nepřišla dostačující a v komunikaci s minis-



# STAN proti nezákonným exekucím

terstvem dále pokračujeme. V našem dalším dopise jsme zejména argumentovali tím, že ministerstvo spravedlnosti má značný právní zájem na řešení tohoto problému, jelikož k nařízení exekuce soudem vůbec nemělo dojít a na vině je svým způsobem nejen věřitel, ale i stát, potažmo i právě Ministerstvo spravedlnosti jako ústřední státní orgán pro soudy, a mělo by v této věci konat. Soudy zároveň exekuce musí zastavovat z úřední povinnosti ex officio, tak jak je možné, že se tak neděje? Jakým způsobem plánuje ministerstvo soudům pomoci? Samozřejmě respektujeme nezávislost justice, ale domníváme se, že ministerstvo může soudům poskytnout prostředky (finanční nebo i lidské zdroje) k řešení tohoto problému, který se musí řešit.

Na náš doplňující dopis obsahující výše zmíněné argumenty jsme do dnešního dne neobdrželi, ani přes sliby kanceláře ministra, odpověď.

## ZÁŘÍ 2018 – LEDEN 2019

### Aktivní vyhledávání nezákonných exekucí

Jednotlivé spisové značky soudů, které nám soudy na počátku iniciativy zaslaly, ovšem nejsou v praxi využitelné. Mnoho exekucí již bylo dříve zastavených nebo povinní byli po smrti či exekuce nebyla vůbec nařízena. Soudy totiž nedisponují informacemi o průběhu exekuce. Dané má pouze exekutor. Proto nebylo možné poslat na soudy hromadně návrhy na zastavení všech poskytnutých spisových značek. Chybovost by byla velmi vysoká a pro soudy by představovala neúměrnou zátěž.

Z výše uvedených důvodů bylo nutné nalézt nový způsob, jak vyfiltrovat nezákonné exekuce. Nejvhodnějším řešením se nakonec ukázalo prohledávání úřední desky exekutora, kde musí exekutor povinně zveřejňovat některé dokumenty z důvodu pravidla fikce doručení. Z daných dokumentů pak bylo možné vyfiltrovat některé nezákonné exekuce a poté sestavit podnět k jejich zastavení.

První návrh jsme podali 13. prosince 2018 a k dnešnímu dni jsme jich rozeslali již 368.

### První zastavená exekuce

30. ledna 2019 jsme obdrželi od Okresního soudu Plzeň-jih zprávu, že našemu návrhu bylo vyhověno a byl předán exekutorovi k zastavení exekuce. Čekáme, že ostatní soudy ve věci rozhod-



*Jan Farský,  
předseda poslaneckého klubu*

nou zhruba do dvou až tří měsíců od podání návrhu. Jejich rozhodnutí pak budeme muset tzv. „vystošetkovat“, jelikož nejsme účastníky řízení a soudy nemají samy od sebe povinnost nám svá rozhodnutí sdělit. Některé nám však odpovídají ve velké míře samy od sebe. Zároveň pokračujeme v podávání dalších návrhů na zastavování exekucí.

## LEDEN 2019 – BŘEZEN 2019

### Další odpovědi soudů

Odpovědi ze strany soudů začaly přicházet během února a března. Některé soudy opět našemu návrhu na zastavení vyhověly (celkem jsem tak zatím zastavil 61 neoprávněných exekucí). Jiné soudy namítaly, že nejsme aktivně legitimováni podat takový návrh, jelikož nejsme účastníkem řízení a nemáme prokazatelný právní a věcný zájem. Tento argument je sice pravdivý v tom, že nejsme účastníkem řízení, ale je důležité připomenout, že dle judikatury a i dle §269 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, mají soudy povinnost tyto protiprávní exekuce zastavovat ex officio, tedy z úřední povinnosti. Naším cílem je dát soudu podnět k zastavení exekuce z jeho úřední povinnosti a žádat ho, aby tak učinil.

Nejvhodnějším řešením při vyhledávání nezákonných exekucí se nakonec ukázalo prohledávání úřední desky exekutora, kde musí exekutor povinně zveřejňovat některé dokumenty z důvodu pravidla fikce doručení.

Z daných dokumentů pak bylo možné vyfiltrovat některé nezákonné exekuce a poté sestavit podnět k jejich zastavení.

# STAN proti nezákonným exekucím

## BŘEZEN 2019

### Premiérový týdenní hlášení

31. března premiér Andrej Babiš ve svém pravidelném týdenním hlášení oznámil, že se „díky nám zrušilo kolem 200 tisíc exekucí“, kdy zájmem „nám“ myslel práci vládu. Proti tomuto prohlášení jsme se společně s právníkem Petrem Němcem, který se nezákonnými exekucemi dlouhodobě zabývá a již jich několik tisíc zrušil, ostře ohradili.

Zmíněný příspěvek tak byl následujícího dne upraven a nově tvrdil, že se tím ministr spravedlnosti bude zabývat. Následovně byla svolána schůzka přímo s advokátem Petrem Němcem a ministr spravedlnosti se začal problematikou intenzivně zabývat. Obeslal tak předsedy soudů dopisem, ve kterém apeloval na soudy, aby začaly konat ve věci protiprávních exekucí.

## DUBEN 2019

### Interpelace ze dne 18. 4. 2019

Následně jsme interpelovali premiéra Andreje Babiše, kterého jsme se dotazovali na další kroky ve věci nezákonných exekucí. Stejně jsme interpelovali ministra spravedlnosti Jana Kněžíňka též s dotazem, jakým způsobem bude pokračovat ministerstvo v této věci a zda by nám poskytl dopis, který rozeslal předsedům soudů. Odpověď pana premiéra nás odkázala na odpověď pana ministra. Jeho odpověď žádné další konkrétní kroky nespécifikovala. Každopádně jsme obdrželi kopii dopisu, který byl zaslán na soudy.

## KVĚTEN – ZÁŘÍ 2019

### Letní události

Původně nemožné řešení nezákonných exekucí se s narůstajícím tlakem médií a zájmem o téma mezi voliči začalo řešit na vládní úrovni. Vláda tak oslovila státní instituce, aby analyzovaly případné nezákonné exekuce vlastních zaměstnanců. S podobným nápadem jsme již během dubna a května navázali spolupráci s firmou CRYSTALEX z Nového Boru a podali jsme na základě jejich rešerše návrhy na zastavení několika exekucí. V současné době čekáme na vyjádření soudů.

Též se nám povedlo navázat kontakt přímo s některými dlužníky, se kterými aktuálně pracujeme na úspěšném zastavení jejich ne-

zákonně exekuce a případně i dalších exekucí.

Zároveň Ministerstvo spravedlnosti pověřilo soudy, aby do září prověřily zhruba 133 tisíc exekucí na základě tabulky, kterou jim poskytlo Ministerstvo spravedlnosti na základě výpisu z Rejstříku zahájených exekucí. Tedy požadavek, který jsme poprvé v interpelaci zmínili 6. prosince 2018, se začal konečně brát vážně.

## ZÁŘÍ 2019 - SOUČASNOST

### Další vlastní postup

Naším cílem je v současné době se zaměřit na konkrétní případy dlužníků, kterým soud exekuci zastavil, a pomoci jim úspěšně zvládnout celé řízení (jedná se o různá promlčení, případně špatné určení nákladů exekuce).

Druhou částí naší agendy je pak systémové řešení. Z toho důvodu pravidelně interpelujeme Ministerstvo spravedlnosti a 26. června byl uspořádán Kulatý stůl k nezákonným exekucím, kterého se účastnili všichni relevantní aktéři ohledně dané problematiky.

## INDIVIDUÁLNÍ PŘÍBĚHY

Celkem jsme podali 358 návrhů na zastavení exekuce a zhruba šest desítek exekucí již bylo zastaveno.

Jednotlivé příběhy:

### Paní L. R.

- Podali jsme návrh na zastavení exekuce.
- Soud v Písku exekuci zcela zastavil a správně určil náklady.
- S paní jsme v kontaktu, aktivně pracuje a splácí i další exekuce.
- Exekuce, která v té době činila 120 000 Kč, byla pravomocně zastavena v červenci 2019.
- Věřitel znovu zažaloval svoji pohledávku u soudu, ta ale činila již jen 37 000 Kč.
- Domluvili jsme splátkový kalendář s věřitelem (Home Credit), kde paní R. zaplatila již 8 splátek a zbývá pouze 1.
- Zároveň v létě 2019, kdy jsme s paní R. navázali kontakt, tak měla 5 exekucí. K dnešnímu dni (červen 2020) má již jen jednu exekuci, kterou výhledově splatí v řádech několika měsíců. Zastavení (snížení) té nejvyšší (nezákonné) paní R. zásadně pomohlo a mohla tak doplatit i další exekuce.

### Paní A. K.

- Oslovila nás v prosinci 2018 s exekucí od OKV leasing.
- Jednalo se o složitější exekuci, proto jsme spolupracovali s advokátem Petrem Němcem.
- Exekuce je zastavená, což potvrdil i odvolací soud (podzim 2019).
- Daná úvěrová smlouva porušovala i dobré mravy (0,2 % smluvní pokuta denně + další poplatky).
- Exekuce byla vedena na 270 000 Kč. Po zastavení věřitel požaduje již jen 31 000 Kč (očistěné o všechno uměle vytvořené příslušenství rozhodčím nálezem).
- Pohledávka věřitele je ale promlčena a na danou námitku dosud nereaguje.

### Paní M. H.

- Paní H. nás kontaktovala poté, co jsme se snažili její exekuci zastavit, ale soud našemu návrhu nevyhověl.
- Exekuci ale paní H. celou zaplatila, celkem se jednalo o 110 000 Kč. Danou částku by jí měl věřitel vrátit a zažalovat ji zno-

Ministerstvo spravedlnosti pověřilo soudy, aby do září prověřily zhruba 133 tisíc exekucí na základě tabulky, kterou jim poskytlo Ministerstvo spravedlnosti na základě výpisu z Rejstříku zahájených exekucí. Tedy požadavek, který jsme poprvé v interpelaci zmínili 6. prosince 2018, se začal konečně brát vážně.

# STAN proti nezákonným exekucím

vu již u soudu. Rozhodčí nález je ale vydaný po 11. 5. 2011 a lze tak uplatnit námitku promlčení. Paní H. by tak celá částka měla být navrácena a věřitel ji nemůže znovu zažalovat.

- Vytvořili jsme tak návrh přímo pro paní H. Soud poté v lednu 2020 exekuci zastavil. Nyní je možné na základě tohoto rozhodnutí vymáhat bezdůvodné obohacení po věřiteli.

## Paní K. K.

- S paní jsme se setkali při soudním jednání v Novém Jičíně.
- Soud náš návrh na zastavení exekuce zamítl, jelikož jsme třetí osobou a nemáme na daném řízení právní zájem. Proto jsme sestavili návrh pro paní K., kde čekáme na rozhodnutí soudu.
- Paní K. zaplatila prakticky celou dlužnou částku (110 tis. Kč) a zbývalo doplatit již jen zhruba 2000 Kč, když ale věřitel exekuci zastavil.
- Takový postup věřitele ovšem vytváří překážku věci rozsouzené a je poté komplikovanější exekuci pro její nezákonnost zastavit (jelikož už vlastně byla zastavena věřitelem).
- Tento postup nyní aktuálně zvolil například Home Credit.
- Problémem ale zůstává, že vymožené plnění z nezákonné exekuce by se mělo dlužníkovi vrátit. V případě zastavení ze strany věřitele ovšem vymožené plnění zůstane věřiteli a dlužníkovi se nic nevrací, byť by na to měl nárok.

## SYSTÉMOVÉ ZMĚNY A INTERPELACE

Zároveň v dané věci aktivně interpelujeme Ministerstvo spravedlnosti.

Kromě výše zmíněných interpelací jsme Ministerstvo interpeleovali zejména na podzim 2019. Cílem bylo zjistit, jak konkrétně vypadá tabulka zasláná soudům a jaké parametry obsahuje. Zároveň jsme požádali o prověření, zda soudy postupují v souladu se zákonem, když naše podněty k zastavení exekuce poté ex officio neprověřují. Ministerstvo ve věci aktivně jednalo a jednotlivých soudů se na jejich postup dotázalo.

Tabulka zasláná Ministerstvem na základě údajů z RZE obsahuje údaje o exekucích až od 1. ledna 2013. Na základě dané tabulky Ministerstvo identifikovalo 133 tisíc exekucí, které mají jako exekuční titul rozhodčí nález. Tabulka ale neobsahuje údaje, zda je rozhodčí nález nezákonný. Zároveň většina nezákonných exekucí probíhala v letech 2008 – 2013, tedy údaje z RZE od 1. 1. 2013 vypovídají o počtu nezákonných exekucí pouze velmi málo. Zároveň nám bylo sděleno, že po prověření většina soudů exekuce po našem podnětu zastavuje. Ministryně ohledně dotazů na soudy sdělila a shrnula, že 50 okresních soudů uvedlo, že legalitu rozhodčích doložek prověřují až k podanému návrhu, tedy až v okamžiku, kdy věc tzv. obživne. 25 soudů uvedlo, že zákonost rozhodčí doložky zkoumají již při udělování pověření soudního exekutora k vedení exekuce a 12 soudů sdělilo, že legalitu rozhodčí doložky prověřovaly již od publikace rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR nebo že takové exekuce již v minulosti prověřily. Jako největší problém soudy uvedly nedostatečné časové a personální kapacity.

## Kulatý stůl k problematice nezákonných exekucí

26. června proběhl Kulatý stůl k nezákonným exekucím, organizovaný předsedou poslaneckého klubu STAN Janem Farským, kterého se zúčastnili všichni aktéři dané problematiky. Pozvání přijala ministryně spravedlnosti Marie Benešová společně s gescními náměstkyněmi, prezidentka Soudcovské unie Daniela Zemanová, prezident Exekutorské komory ČR Vladimír Plášil a Petr Němec, advokát, který se problematice věnuje.

Celé jednání se neslo v pracovní atmosféře a uvedl jej poslanec Jan Farský stručným úvodem do problematiky. „Aktuálně zde máme určitý typ exekucí, kde exekučním titulem je rozhodčí nález na základě rozhodčí doložky, která je pro svoji netransparentnost neplatná. Takový exekuční titul je nicotný. Dle rozhodnutí NS z roku 2011 a 2013 je dokonce soudy musí zastavovat ex officio. Interpeleoval jsem již v roce 2018. Ministerstvo od dubna 2019 začalo problematiku řešit aktivně. Nezákonné exekuce lze aktuálně členit na 3 základní typy. Kdy exekuční řízení buď stále probíhá a judikatura je jednotná. V takovém případě není problematické exekuci zastavit. Soudy mají povinnost takové exekuce zastavovat ex officio, ale zatím se tomu tak neděje. Cílem dnešního jednání by tak mělo být vyjasnění situace, jak soudům pomoci, aby konaly svoji povinnost,“ uvedl předseda Poslaneckého klubu STAN na začátek celého jednání.

Ministryně spravedlnosti Marie Benešová shrnula aktuální postoj ministerstva, kdy v červnu 2019 byla zaslána soudům tabulka, která obsahovala výčet neskončených exekučních řízení. Další fází bylo oslovení soudů v říjnu 2019 s dotazníkem, jak v dané věci pokračují. Neodpovědělo 5 soudů (Bruntál, Uherské Hradiště, Prachatice, Pelhřimov, České Budějovice). Soudy byly dále požádány, aby v daném postupovaly. Ministerstvo plánuje oslovit některé soudy a připravuje materiál, který by měl shrnovat nejlepší praxi a metodiku, jak mají soudy postupovat. Ministerstvo se ale setkává s nezajímavostí povinných o danou problematiku. Zcela zásadní ale bylo, že se ministerstvo do konce roku zavázalo vypracovat Metodiku dobré praxe, která by měla soudům pomoci v zastavování nezákonných exekucí.

Podobně situaci vidí i prezidentka Soudcovské unie Daniela Zemanová. Samotná Unie by mohla vypracovat metodiku a analýzu judikatury Ústavního a Nejvyššího soudu. Daná judikatura by opět měla soudům nižších instancí pomoci v zastavování nezákonných exekucí a nastavit jasné parametry toho, jak taková exekuce vypadá. „Nezákonné exekuce poškozují dobrou pověst soudní soustavy a je třeba daný problém vyřešit co nejdříve,“ uvedla Daniela Zemanová závěrem.

Dále na Kulatém stole vystoupil prezident Exekutorské komory Vladimír Plášil a zejména právník Petr Němec a zástupci neziskových organizací Člověk v tísni nebo Rubikon centrum. Právě tyto posledně zmiňované se pohybují v terénu a s dlužníky často komunikují a spolupracují. Dobrovolně se tak nabídli k pomoci s vytvořením Metodiky k zastavování nezákonných exekucí a jejich identifikování. Kulatý stůl tak částečně nastínil cestu k řešení tohoto dlouhodobého problému, který nemá v právním státě obdoby. Všichni účastníci se zavázali problém společně řešit a zároveň na takovém řešení vzájemně spolupracovat. Vytvoření metodiky Ministerstvem spravedlnosti a Soudcovskou unií je tak hmotným závazkem ke zlepšení současného stavu.



## ANI PO ROCE NEMÁ VLÁDA ANDREJE BABIŠE NAŠI DŮVĚRU

26. června 2020 uplynul přesně rok od posledního hlasování o nedůvěře vládě Andreje Babiše. A proto si dovolím krátké shrnutí toho, proč jeho vláda mou důvěru tehdy neměla a ani nadále nemá.

Pamatujete? Po volbách 2017 tu vznikla vláda Andreje Babiše - nejdříve jednobarevná a bez důvěry - i přes to, že...

- má sám premiér a firmy v jeho svěřenských fondech kauzy s obcházením daní díky reklamě na Čapím hnízdě,
- několik úřadů řeší premiérův střet zájmů (gratulujeme na Krajský úřad Středočeského kraje, který to zamázl - nevíte, kdo je tam hejtmankou?),
- má pan premiér prokazatelný vliv na média, což jsme mohli slyšet i v uniklém odposlechu,
- Čapí hnízdě dostalo 50 milionů dotací z evropských fondů, ačkoliv ji dostat vůbec nemělo,
- víme, že pan premiér v minulosti spolupracoval s STB,
- pan premiér optimalizoval své daně skrz korunové dluhopisy,
- se s železnou pravidelností dozvídáme o chování Finanční správy za působení Andreje Babiše na Ministerstvu financí a jejím zaklekávání na různé firmy po celé republice.
- Ale to je minulost. Od 27. června 2018, kdy začal vládnout Andrej Babiš s ČSSD za tiché podpory komunistů, jsme se totiž "významně posunuli" a vláda přestála...
- odstoupení Taťány Malé kvůli plagiátorské kauze,
- odstoupení Petra Krčála kvůli plagiátorské kauze,
- rezignaci Dana Ťoka,
- odvolání Marty Novákové,
- demisi Jana Kněžínska,
- krizi na Ministerstvu kultury a demisi Antonína Staňka, důrazný požadavek ČSSD na jmenování Michala Šmardy a ve finále jmenování Lubomíra Zaoralka ministrem,
- odvolání Vladimíra Kremlíka a jmenování Karla Havlíčka ministrem průmyslu, obchodu a dopravy,
- několik verzí auditu Evropské komise, který se týká dotací ze strukturálních fondů pro Agrofert, což je firma, kterou Andrej Babiš prý nevlastní a ta částka taky nesouhlasí.

Líp je jen vybraným kolem Andreje Babiše.

Otočme list a ukažme, že nám to nejen v krajských volbách, ale tak nějak celkově není jedno. Uděláme se Starostové a nezávislí • STAN všechno pro to, aby tu byla alternativa a vláda, za kterou se nebudete muset stydět.



Vít Rakušan,  
předseda hnutí STAN

### Nesedíme se založenýma rukama. Jednáme o silném společném volebním projektu.

*Vít Rakušan ve svém prohlášení reaguje na vyjádření předsedy Milionu chviliek Mikuláše Mináře, opakující se výzvy ke spojování opozičních demokratických stran a ke „ztracení trpělivosti s opozicí“.*

*Přípravu postupu pro parlamentní volby 2021 bereme velmi vážně a rozhodně nesedíme se založenýma rukama, jak to třeba navenek může vypadat. Jsem si vědom odpovědnosti, které nynější opoziční demokratické strany mají vůči této zemi a vůči zachování demokracie, ve které žijeme.*

*Jako STAN si uvědomujeme, že své svobody můžeme ztrácet postupně, nenápadně, téměř bez povšimnutí. Vidíme to na příkladu některých zemí kolem nás.*

*Zcela v souladu s výzvou spolku „Milion chviliek pro demokracii“ hodláme do roka a do dne, tedy do letošního listopadu, přijít s vizí pro postup v parlamentních volbách 2021.*

*V této chvíli mohu jako předseda STAN zodpovědně prohlásit jediné: jednáme různými směry a naším cílem je postavit skutečně volební projekt, který se nerozpadne pod tlakem průzkumů, nerozpadne se pod tlakem strachu z volebního výsledku, nerozpadne se ale ani úspěchaností. Výsledkem musí být smysluplné řešení, ne efektní výkřiky navenek pod tlakem „rychle něco udělejte“.*

*Právě proto, že situaci naší země bereme velmi vážně.*

## REKORDNÍ SCHODEK ROZPOČTU NEPODPOŘÍME. VLÁDNÍ PLÁN SE PROINVESTOVAT JE POUZE IMAGINÁRNÍ.

Hnutí STAN nepodpoří vládní návrh navýšení schodku státního rozpočtu na rekordních 500 miliard korun. Podle poslanců STAN předložený návrh postrádá cíl, koncepci, investiční plán i jakékoli ambice restrukturalizovat výdajovou složku rozpočtu.

„Návrh zvýšení schodku na půl bilionu korun nemá žádný cíl, není zmapován účel rozpočtových výdajů a předpokládaný dopad na ekonomiku. Vláda by měla povzbuzovat poptávku cíleně do potřebných oblastí, jako je infrastruktura, ochrana krajiny nebo digitalizace. Investice do udržitelného rozvoje naší země ale v návrhu rozpočtu chybí, a proto jej nemůžeme podpořit,“ odůvodňuje postoj hnutí STAN předseda Vít Rakušan.

Premiér veřejně slibuje, že finanční prostředky půjdou na realizaci připravených projektů a investic. Ty jsou ale ve velkém množství na úrovni obcí, měst a krajů. S navýšením jejich rozpočtů však návrh nepočítá.

„Dlouhodobě upozorňujeme, že cesta proinvestování se krizí vede skrze podporu projektů v regionech. Není jednodušší způsob jak rozvíjet naši národní ekonomiku než prostřednictvím

výrazného posílení ekonomik lokálních. Ale na tenhle postup vláda úplně rezignovala, a ještě starostům hází klacky pod nohy,“ říká členka rozpočtového výboru Věra Kovářová.

Upozorňuje také na přípravu návrhu na zvýšení schodku rozpočtu, která probíhala nestandardní formou: „Nejprve nám žádost o stovky miliard předložili na pár papírech, pak ministryně slíbila dodat podklady, které však nedodala, a nakonec to jako zázkamem přes noc upravili. Takhle se to dělat nemůže. Vládnímu návrhu chybí strategie i jasná koncepce. Nemůžeme zvednout ruku pro rekordní zadlužení bez toho, aniž by nám vláda poskytla informace o způsobu útraty takto obrovské částky.“

Jedním z důvodů, proč poslanci hnutí STAN nepodpoří návrh na změnu rozpočtu, je také absence výdajových škrtů.

„Obrovský schodek je předložen bez ambice šetřit tam, kde to jde. S chutí pomáhat velkým holdingům a firmám, bez chuti pomoci malým a středním podnikatelům. Bez ambice zlepšit kvalitu života lidem v naší zemi. Bez budoucnosti, bez zřetele na naše děti. Tohle není rozpočet moderní České republiky. Tohle je rozpočet minulosti. Stejně jako celá politika hnutí ANO,“ dodává Rakušan.

### Setkání s arcibiskupem za nezávislost českých veřejnoprávních médií

*V červnu jsem se sešel s předsedou České biskupské konference arcibiskupem Janem Graubnerem (pozn.: je předsedou České biskupské konference, která nominovala jednu z naposledy zvolených radních ČT ekonomku Janu Lipovskou). Tématem setkání bylo postavení českých veřejnoprávních médií a situace v Radě České televize po nedávné dovolbě posledních tří členů.*

*Odcházím s dobrým pocitem, v mnohém jsme si porozuměli. Myslím, že pan arcibiskup chápe křehkou situaci kolem nezávislosti veřejnoprávních médií. Právě ona mohou být zárukou nezávislejšího pohledu na realitu kolem nás, zárukou nestranného zpravodajství a publicistiky. V době rozparcelování českých médií a jejich těsného propojení s politickou scénou považuji roli médií veřejné služby za mimořádně důležitou.*

*Petr Gazdík, poslanec STAN a člen volebního výboru*

### Červnové deště katastrofické situaci sucha výrazně pomohly

*Studny jsou po letech opět plné vody (nejvíce je deficit patrný právě u nás na Břeclavsku!), v jihozápadních, západních Čechách a na severu Moravy dosahuje hladina podzemních vod normální úroveň a hladiny vody v mělkých vrtech na Pardubicku a na Vysočině se vyšplhaly až dokonce na nadnormální úroveň.*

*Bohužel právě tato oblast si odnesla z vydatných dešťů také nejvíce následků v podobě vytopených domů a poničených silnic. Takový je následek přivalových dešťů a slabého vsakování půdy.*

*Každopádně jsem moc ráda, že se situace postupně zlepšuje, ale stále nemáme vyhráno! Sucho i nadále trápí většinu jižní části republiky, Ústecko a Broumovsko. Musíme tedy zavést efektivní opatření, abychom vodu v krajině udrželi.*

*Na naše nápady se můžete podívat zde:*

*<https://stanprotisuchu.cz/>*

*Jana Krutáková, poslankyně STAN*



## UPLYNULÝ MĚSÍC BYL BOHATÝ JAK NA PROGRAM V SENÁTU, TAK V RÁMCI REGIONU

Zaznamenal jsem několik dílčích úspěchů. Práce v Senátu zahrnovala zpravodajství k senátním tiskům. Jednalo se jednak o výroční zprávy Nejvyššího kontrolního úřadu a Úřadu pro ochranu osobních údajů za rok 2019, především však k novému školskému zákonu. V tomto případě jsem byl předkladatelem pozměňovacího návrhu, jehož smyslem by bylo zachování povinné maturity z matematiky od příštího roku. Zrušení matematiky jako povinného maturitního předmětu považuji za zásadní chybu v českém vzdělávacím systému. Bohužel můj názor je menšinový jak v rámci Ústavně-právního výboru, tak v samotném klubu STAN a nakonec v celém Senátu.

Samostatnou kapitolou byl senátní návrh zákona, který si klade za cíl zmírnění dopadů zákona o kompenzačním bonusu na samosprávné celky. Ve velice těsné spolupráci s předkladatelem návrhu senátorem Zdeňkem Nytrou a senátní legislativou jsem připravoval pozměňovací návrhy, které byly nejen jednomyslně schváleny v Ústavně-právním výboru, ale i Výborem pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Následně, po jednomyslné dohodě předsedů klubů, aby kompenzace obcím nebyly ohroženy nejednotností ze strany hejtmanů, jsem byl iniciátorem mimořádné schůzky garančního výboru, který změnil pozměňovací návrh tak, že obsahoval kompenzaci „pouze“ pro obce. Za Senát jsem se zúčastnil (s kolegou Nytrou) historicky druhé demonstrace starostů před jednáním Poslanecké sněmovny na podporu této kompenzace a současně jsem jednal na místě se starosty především z Libereckého kraje.

Po schválení kompenzací pro obce Poslaneckou sněmovnou jsem vystoupil za Senát na nejbližším zasedání zastupitelstva Libereckého kraje, který předložil návrh zákona na kompenzaci i pro kraje s tím, že tento návrh podporuji, ale navíc budu podporovat i jeho předložení senátním návrhem zákona na plénu sněmovny. Myslím, že mé vystoupení zásadním způsobem změnilo stanovisko krajských zastupitelů za klub ANO, kteří původně ohlášené zdržení se hlasování změnili na stanovisko PRO.

Důležitou událostí bylo také schválení senátního návrhu zákona o zakotvení ústavního práva na zbraň, který jsem dlouhodobě



*Michael Canov s Petrem Holečkem,  
senátoři*

aktivně podporoval a v minulosti absolvoval v této věci řadu jednání.

Dílčím úspěchem v rámci regionu byla jednání v souvislosti s personálním obsazením ve společnosti Severočeská vodárenská společnost a.s. Uplynulých 20 let zastupoval okres Liberec v dozorčí radě Jiří Kittner (ODS). Představenstvo společnosti SVS předložilo návrh, aby tomu bylo tak i nadále, a to přesto, že jak město Liberec, tak další obce ještě před valnou hromadou předložily návrh na primátora Liberce Jaroslava Zámečnicka (SLK). Představenstvo odmítlo svůj návrh změnit i na mou osobní písemnou žádost. Nakonec však na mém jednání přímo před valnou hromadou s členy představenstva a Jiřím Kittnerem došlo k dohodě, že Jiří Kittner sám svoji nominaci odmítne, pokud obce Liberecka svůj protinávrh na nominaci primátora Liberce Jaroslava Zámečnicka předloží. Tak se i stalo.

Z pověření hejtmana Libereckého kraje jsem zastupoval Liberecký kraj na jednání Výboru pro životní prostředí Poslanecké sněmovny s cílem prosadit co nejrezolutnější stanovisko sněmovny na podporu kraje a celé ČR při jednání s polskou stranou v souvislosti s plánovaným rozšířením povrchového dolu Turów (žaloba, kompenzace a další).

Jako dlouholetého pedagoga mě velmi zajímalo, jak funguje dobrovolná docházka v praxi, a proto jsem spolu s panem starostou obce Kobylky navštívil tamější základní školu. Diskuse s paní ředitelkou na toto téma byla velice zajímavá.



## PŘICHÁZÍME S NÁVRHEM NOVÉHO ZÁKONA K PROBLEMATICE KRÁTKODOBÝCH NÁJMŮ

Rozvoj cestovního ruchu s sebou přináší nepopíratelné výhody. Vytváří pracovní místa a generuje prostředky do veřejných rozpočtů. Má však i druhou stranu mince. Masivní nárůst turismu v Praze ale i dalších atraktivních místech v České republice s sebou přináší také negativní jevy. Snižuje kvalitu života obyvatel postižených míst.

Od roku 2000 stoupl počet příjezdů turistů do našeho hlavního města třikrát. Z 2,2 miliónů návštěv ročně vystoupal na 6,6 miliónů. V hustotě cestovního ruchu stojí Praha na prvním místě a s 257 příjezdy na hektar více než dvojnásobně převyšuje Londýn, Řím nebo Paříž.

S prudkým růstem turistického ruchu a příchodem digitálních technologií dochází ke zvýšené poptávce po ubytovacích službách, což tuto sféru zásadně proměňuje. Fenomémem několika posledních let je enormní nárůst poskytování krátkodobých nájmu prostřednictvím internetových platforem (Airbnb, Booking.com a další). Jen prostřednictvím Airbnb bylo před koronavirovou krizí nabízeno asi 14 000 jednotek, zatímco v roce 2012 to bylo pouhých 600. Toto číslo ukazuje, že se původní myšlenka sdílení proměnila v lukrativní investiční byznys, který už se sdílenou ekonomikou nemá nic společného. A také vypovídá o tom, že z širšího centra Prahy se odstěhovalo jedno velké město místních obyvatel a jiné velké město složené z turistů se do ní nastěhovalo. Na mnoha místech se místní stávají menšinou a město se proměnu-

je, aniž by to původní obyvatelé mohli ovlivnit. Masivní nárůst ubytování turistů v bytových domech nejen nekontrolovaně proměňuje město, ale zásadním způsobem snižuje kvalitu života stálých obyvatel domů. Nepořádek, narušování nočního klidu a obava o bezpečí ve vlastních domech je běžnou neutěšenou realitou.

Obrana proti těmto negativním jevům téměř neexistuje. Úřady nechtějí nebo nemohou situaci řešit. Argumentují tím, že nemají oporu v právních normách. Nevymahatelnost práva na normální klidný život vede mnohé ke ztrátě důvěry v právní stát. O problematice se sice začíná častěji mluvit, ale připravované legislativní změny jsou nedostatečné. Existuje vážná obava, že situaci řeší jen na oko, neboť jejich ustanovení budou nevymahatelná. Problematiku krátkodobých pronájmů je třeba uchopit komplexně, návrhem zákona, který dá obcím účinné nástroje, aby mohly současný stav skutečně řešit. Budoucí norma se neobejde bez jasného vymezení povinností online platforem a hostitelů. Bude muset definovat nástroje kontroly a také sankce, bez nichž by byla jakákoliv pravidla nevymahatelná.

Návrh zákona, jehož podoba vychází ze způsobů řešení v jiných evropských metropolích, již leží v Senátu na stole. V nejbližší době jej projedná neformální skupina pražských senátorů.

*Marek Hilšer, senátor z klubu Starostové a nezávislí*



### Chceme odstranit legislativního šotka šitého na míru Babišovi

Zákonodárci STAN, Pirátů a KDU-ČSL připravili pozměňovací návrhy k novele o evidenci skutečných majitelů, které ze zákona vypouští zbytečnou výjimku šitou na míru premiérovi Andreji Babišovi. Návrh novely byl na začátku června schválen vládou bez hlasů ministrů za ČSSD. U poslanců sociální demokracie i opozičních stran budou předkladatelé hledat podporu.

„Vláda využila své legislativní kreativity a i přes upozornění opozice v návrhu zákona ponechala zbytečnou výjimku, kterou po nás EU nevyžaduje. Můžeme předjímat, že důvodem jsou výhody pro současného premiéra a podnikatele v jedné osobě,“ říká předseda STAN Vít Rakušan.

#### Pozměňovací návrhy k vládní novele obsahují:

- zpřesnění dané legislativy, kdy bude v zákoně jasně napsáno, že stejně jako u ostatních typů právnických osob, korporací a podobně, se tak postupuje i u svěřenských fondů,
- rozšíření okruhu zpřístupňovaných údajů o popisu struktury vztahů, aby i v případě složitých struktur bylo dostatečně patrné, jakým způsobem daná fyzická osoba pozice skutečného majitele dosáhla.

„Naše návrhy tuto výjimku upravují a zároveň rozšiřují okruh údajů, které bude možné zjistit, abychom dosáhli vyšší míry transparentnosti při uvedení skutečných majitelů. Věřím, že nalezneme podporu u dalších opozičních stran i u sociálních demokratů, kteří už dali veřejně najevo, že je tato malá domů pro ně nepřekročitelná mez,“ dodává Rakušan.

Vít Rakušan,  
předseda hnutí STAN

## ČERVEN 2020

### DONUTILI JSME PREMIÉRA VRÁTIT PENÍZE OBCÍM

Vláda během května schválením několika návrhů na podporu živnostníků a ekonomiky připravila obce a kraje o finanční prostředky ze sdílených daní. U obcí byl tento výpadek odhadován na téměř 20 miliard Kč.

Takové výrazné oslabení obecních příjmů by však znamenalo pozastavení již naplánovaných projektů v regionech i škrtů v provozu. Přitom udržení lokálních ekonomik je pro uzdravení národní ekonomiky klíčové. Proto zástupci hnutí STAN bojovali na všech úrovních za navrácení peněz obcím – poslanci v čele s Věrou Kovářovou prosazovali pozměňovací návrhy, senátoři hnutí STAN předložili návrh zákona na jednorázový příspěvek, Stanislav Polčák uspořádal demonstraci, na které se sešly stovky starostů z celé ČR a Petra Pecková na osobní schůzce nakonec přesvědčila premiéra, že občané obcí ty miliardy skutečně potřebují. Naše aktivita se vyplatila a obce dostanou příspěvek ve výši cca 12 miliard.

### SVOLALI JSME SCHŮZI SNĚMOVNY K ŘEŠENÍ DLOUHODOBÉHO SUCHA

Více než rok leží v Poslanecké sněmovně návrhy zákonů, které přináší řadu opatření napomáhajících v boji s intenzivním suchem. Jde například o vodní zákon a samotné nakládání s vodou, ale také o řadu návrhů pozemkových úprav či nižšího zdanění šetrného hospodářství. Poslanecký klub STAN proto navrhl svolání mimořádné schůze, která by se měla věnovat výhradně takovým návrhům.

Na schůzi byla bohužel většina potřebných návrhů vládní koalicí odmítnuta s argumenty, že tento rok je deštivý. Udržitelnost vody v krajině je přitom dlouhodobý problém a poslanci STAN budou nadále usilovat o to, aby se přecházelo vyprahnuté krajiny kvůli dlouhodobému suchu.

### BUDUJEME MODERNÍ REÁLNOU STŘEDNÍ ŠKOLU ELIMINUJÍCÍ ROZDÍLY MEZI ŽÁKY

Ve Zlínském kraji se chystá první koncept moderní školy, která stejně jako gymnazistům i svým žákům dá na výběr životní dráhy více času. Konkrétní vzdělávací cestu si totiž žáci zvolí až v průběhu studia. Jde o projekt reálné střední školy z vize Modernizace českého vzdělávání pro 21. století, za níž stojí radní Zlínského kraje pro školství Petr Gazdík a senátor Mikuláš Bek.

„Pokud žákovi studium půjde, škola mu dá možnost postoupit dál a jít více cestou střední školy až gymnázia. Jestliže ne, vybere si vyučení v oboru, který si zvolí. Reálnou střední školou chceme vyřešit jeden ze základních problémů českého školství, a to je motivace,“ vysvětluje Petr Gazdík.

### POŽADUJEME NAVRÁCENÍ PENĚZ DO KRAJSKÝCH ROZPOČTŮ

Vláda navrátí peníze obcím, ale zcela vynechala kraje, jejichž rozpočty připravila o téměř 12 miliard Kč. Krajské zástupce hnutí STAN proto vytvořili zákonodárnou iniciativu, která by krajům navrátila finanční prostředky formou jednorázového příspěvku stejně jako obcím a městům. Dle návrhu hnutí STAN by mělo být každému kraji navraceno 500 Kč na jednoho obyvatele.

Návrh už schválila Rada Libereckého kraje a příští týden jej projedná zastupitelstvo. Do sněmovny by tak mohl přijít na pořad jednání v září.

## ŽIVOT V ÚJEZDĚ U PRŮHONIC

Městská část Praha-Újezd se nachází na jihovýchodním okraji Prahy u dálnice D1 směr Brno. Rozkládá se na cca 370 ha a počet obyvatel k 31. 12. 2019 činil 3 560. Tvoří ji jedno katastrální území Újezd u Průhonic, jehož součástí jsou dvě sídelní části, a to Kateřinky a Újezd. Újezd se vyznačuje především rodinnou zástavbou, naopak Kateřinky zástavbou panelovou. Na území městské části se nachází chráněné území Milíčovského lesa a milíčovských rybníků, které je vyhledávaným rekreačním místem. Jako většinu samospráv v hlavním městě nás trápí nedostatek míst, a to jak v mateřských školách, tak i ve školách základních. Před dvěma lety jsme otevřeli základní školu pro 1. - 5. ročník, ale ta, vzhledem k rychle se rozvíjející zástavbě a s tím souvisejícímu růstu počtu obyvatel, nestačí. Z tohoto důvodu je v tomto volebním období hlavním úkolem a cílem samosprávy výstavba základní školy pro 1. – 9. ročník.

Ráda bych ale napsala o životě v Újezdě. I přesto, že jsme rozděleni na dvě sídelní části, z čehož je Újezd charakterem vesnice a Kateřinky město, daří se nám podporovat a zachovávat místní tradice. Začínáme již masopustním průvodem masek a přes vynášení Morany a vítání jara se dostáváme k pálení čarodějnic a stavění májů. Dalším krásným obdobím je čas adventu. Zdobení a rozsvěcení vánočních stromů v obou sídelních částech je krásnou událostí. Pak pozlobíme děti peklem na újezdském náměstí, ale vše vždy zachrání Mikuláš, který má pro ně spoustu dáreků. Předvánoční čas každoročně ukončíme koncertem mobilní zvo-

hry, na kterém si se sousedy a známými popřejeme krásné svátky. Ale nejen kulturou žije naše městská část. Pořádáme spoustu sportovních akcí, například běžecké nebo cyklistické závody. V loňském roce jsme se zapojili do akce Zažít město jinak, kdy jsme uzavřeli celou městskou část pro automobilovou dopravu a proměnili jsme ji v jeden velký happening.

Se všemi kulturními i sportovními akcemi nám pomáhají místní dobrovolní hasiči, jejichž činnost byla v roce 2014 po 25 letech znovu obnovena. Městská část dokončila v roce 2019 stavbu hasičské zbrojnice, ve které mají naši hasiči nejen zázemí pro techniku, ale i pro výchovu malých hasičů. V současné době Jednotka sboru dobrovolných hasičů Praha-Újezd usiluje o zařazení do integrovaného záchranného systému.

Jistě by se toho o naší práci dalo napsat ještě mnoho, ale já bych se ráda zmínila o době nedávné, a to o pandemii koronaviru. Zde se ukázala opravdu ukázková spolupráce mezi samosprávou, statní správou a hasiči. Společně se zaměstnanci úřadu jsme denně stáčeli desítky litrů dezinfekce Anti-COVID do lahví. Ty pak společně s rouškami, které zdarma šily a dodávaly na úřad místní dobrovolnice, rozváželi dobrovolní hasiči nejen po naší městské části, ale pomáhali i s rozvozem po Jižním Městě.

A tak na závěr chci říci – hezky si tady žijeme.

*Jana Drašítková, místostarostka MČ Újezd u Průhonic*



### Na východním okraji Prahy

*Již od pradávna vedla obchodní stezka z Prahy do Pobaltí a dál na východ oblastí dnešního Újezda nad Lesy, jinak též Městská část Praha 21. Kromě toho, že je to nejvýchodnější část hlavního města, má i další nej. Na území Újezda a sousedních Klánovic se nachází největší pražský les – Klánovický les. Přes něj vede i nejstarší pražská železniční trať Olomouc – Praha. Tyto hlavní charakteristiky formují život v Újezdě dodnes. Zatímco bydlení mezi lesem a rozlehlými poli je příjemné, velkým trápením je doprava. Praha přetekla daleko za své hranice a obyvatelé příměstských oblastí denně dojíždějí za svými povinnostmi do města. Silnice od Českého Brodu je již od rána přetížena, vlaky přeplněné.*

*V posledních letech se odehrává velký názorový střet kolem klánovického nádraží. Měla by se tato poslední vlaková stanice MHD stát velkým dopravním terminálem, sloužícím z poloviny obyvatelům Středočeského kraje? Zatímco proti autobusovým linkám všemi směry není námitek, velkým problémem je záměr prosazovaný zejména újezdskou radnicí pod vedením ODS/ANO na vybudování velké parkovací kapacity v podobě parkovacího domu až o třech podlažích, to by znamenalo až o 700 pohybů aut denně navíc. Přitom přístup k nádraží od újezdské strany je pouze přes centrum obce a další nárůst dopravy již nepojme. Na parkovací dům má být vykáčeno téměř 10 000 m<sup>2</sup> vzrostlého lesa, který je součástí ochranného pásma přírodní rezervace Klánovický les.*

*Naše uskupení Piráti a STAN pro Újezd, které má necelou jednu třetinu zastupitelů újezdského zastupitelstva, považuje tento záměr za mimořádně nešetrný k přírodě, z dopravního hlediska za nefunkční a z pohledu financí za marnotratný. Parkování pro Středočechy by se přednostně mělo řešit na území Středočeského kraje a tarifní pásma PID ve spolupráci s Prahou tak, aby veřejná doprava byla atraktivnější pro všechny obyvatele metropolitního regionu.*

*Marie Kučerová, zastupitelka Praha 21/STAN*