

Podaná ruka Starostů platí!

Ústavní soud rozhodl o zrušení části dosavadního volebního zákona. Zákodáři již začali pracovat na návrzích změn volebních pravidel, které mají vést k narovnání váhy hlasů všech voličů. S velkou pravděpodobností dojde k proměně přepočítávání hlasů na mandáty již pro letošní parlamentní volby a ve veřejném prostoru se proto objevují dotazy, zda odstranění nespravedlnosti vůči menším politickým stranám neznamená konec koaliční spolupráce mezi STAN a Piráty.

Neznamená. Rozhodnutím Ústavního soudu se na společném postupu s Českou pirátskou stranou v nadcházejících parlamentních volbách nic nemění. Naše politické cíle a priority přetrvávají a verdikt soudu na ně neměl žádný vliv. Naší hlavní motivací jsou: vítězství v nadcházejících volbách a prosazování našich programových bodů, které povedou k ukončení dlouholetého marasmu ve vedení státu.

Vít Rakušan,
předseda hnutí STAN

STAROSTOVÉ
A NEZÁVISLÍ ■

Kontaktujte nás!
www.starostove.cz,
facebook.com/starostove

Zadavatel: Piráti a Starostové / Zpracovatel: STAN



PIRÁTI A STAROSTOVÉ PODEPSALI KOALIČNÍ SMLOUVU PRO VOLBY 2021

Předseda Pirátů Ivan Bartoš, předseda hnutí Starostové a nezávislí Vít Rakušan a další čelní představitelé obou stran 21. ledna 2021 v Poslanecké sněmovně podepsali koaliční smlouvu pro volby do Poslanecké sněmovny 2021. Završili tak sedmiměsíční práci na společném dokumentu.

STAN PRO LEPŠÍ BUDOUCNOST



„Podpis smlouvy je završením sedmiměsíční práce a příprav, kdy jsme společně řešili programové otázky a parametry smlouvy. Členská základna Pirátů nám dala silný mandát 79 % pro uzavření volební koalice se STAN. Už nyní začínají spolupracovat resortní a programové týmy na 113 bodech týkajících se všech resortů,“ shrnul dosavadní jednání Ivan Bartoš.

„Na počátku roku se nám dostalo potvrzení obou členských základen. Smlouva je ambiciózní a program bude ještě ambicióznější. Na společnou práci se těším. Už nyní se scházejí nejen programové týmy, ale i krajské štáby. Výnosem pana prezidenta kampaň de facto již začala. Doufám, že naše koalice přinese kýženou změnu a naději,“ komentoval před podpisem smlouvy Vít Rakušan.

Kromě předsedů obou stran se formálního aktu podpisu smlouvy zúčastnili za Piráty první místopředsdkyně strany Olga Richterová a předseda poslaneckého klubu Pirátů Jakub Michálek a za Starosty předseda poslaneckého klubu STAN Jan Farský a místopředseda Petr Gazdík.

HOAXY O PIRÁTECH

Ivan Bartoš a Antifa

Ivan Bartoš není a nikdy nebyl členem organizace Antifa. Vlajku, kterou vlastní, koupil v berlínské čtvrti Kreuzberg a považuje ji za historický symbol odporu německé společnosti proti nastupujícímu nacismu ve 30. letech.

Piráti jsou levičáci

Piráti nejsou levicovou stranou, je celá řada „pravicových“ témat, která dlouhodobě prosazují společně s dalšími opozičními stranami. Menší regulace ve školství, nižší zdanění práce, podpora OSVČ, zjednodušování podnikání atp. Nicméně uvědomují si přitom nerovnováhu mezi zdaněním příjmů z práce a příjmů z kapitálu. Tuto disbalanci ale řešil i Ronald Reagan. Zvýšení mezní sazby daně z prodeje cenných papírů na 28 % byla součástí Reaganova daňového balíčku, řeší to aktuálně Boris Johnson a částečnou úpravu této nerovnováhy podporuje i řada osvědčenějších českých miliardářů. Nenechme si namluvit, že kdo chce, aby milionáři platili daně jako kdokoli jiný, je levičák. Bez ohledu na ideologii a škatulkování mají svou politickou pozici především na straně lidí proti prolobbovaným výhodám velkých hráčů.

Piráti nám sem přivedou migranty

V oblasti migrace žádají Piráti férové a hlavně efektivní opatření na celoevropské úrovni, která zajistí bezpečnost našich obyvatel a omezí nelegální migraci. Zároveň Piráti odmítají povinné přerozdělovací kvóty jako nefunkční mechanismus.

Za zásadní považují předcházet důvodům, které k migraci vedou - více přispívat na boj proti suchu, boj s chudobou, zakázat nezodpovědné vyvážení zbraní do nestabilních regionů a bojovat za zvyšování vzdělání lidí žijících v postižených regionech.

Za zásadní považují i posílit ochranu evropských hranic a zefektivnit společnou návratovou politiku. Pomoci mohou také speciální programy pro lidi v ohrožení nebo zájemce o práci, díky kterým se utne převaděčský byznys.

Piráti chtějí občanům 70+ odebrat řidičské průkazy

Řetězovými maily se šíří dezinformace, že Piráti chtějí odebrat řidičské průkazy seniorům. Absurdní tvrzení je navíc podepsané Petrem Hannigem, ač nejde o jeho citaci. Tvrzení je klamavé, ovšem vzbuzuje silné negativní emoce, a právě proto se šíří virálně. Absurdnost tohoto nesmyslu dokládá i [odpověď kanceláře Poslanecké sněmovny](#), která prokazuje, že žádné takové návrhy neexistují.

LIDEM OCITAJÍCÍM SE VE FINANČNÍ TÍSNI JE POTŘEBA POMOCI CO NEJDRÍVE

Již v říjnu 2018 se do Sněmovny dostal návrh, který si dával za cíl zavést místní příslušnost, podobně jako například u notářů nebo insolvenčních správců, do exekučního řízení.

Princip měl fungovat tak, že by již neexistovala volná soutěž exekutorů, ale exekutoři by byli vybíráni postupně v rámci jednoho soudního kraje. Nedochovalo by tak k některým excesům v rámci výkonu soudního rozhodnutí a exekuční prostředí by bylo zase o něco férovější a spravedlivější. Proti návrhu na zavedení místní příslušnosti stála vládní varianta, předložena později v roce 2019, která zaváděla princip „jeden dlužník – jeden exekutor“, tedy tzv. „sněhuláka“, kdy by exekutor, který by získal první exekuci, automaticky získával jakékoliv další exekuce toho stejného dlužníka. Došlo by tak k nabalení dalších exekucí na tu původní. Podobně jako když se staví zmiňovaný sněhulák.

Debata kolem novelizace exekučního řádu se tak vede již dva a půl roku a Sněmovna stále nenalezla řešení. Dle mého názoru se jedná snad o nejdůležitější zákon celého volebního období a sněmovní tisk ještě stále neprošel druhým čtením. Posledním úkonem v této věci bylo přijetí komplexního pozměňovacího ná-

Neochota zabývat se tímto tématem mě společně s dalšími kolegy vedla k tomu, že jsem požádal o svolání mimořádné schůze Poslanecké sněmovny na středu 10. února.

Na této schůzi byl projednáván zmiňovaný exekuční řád, do kterého jsme společně s Piráty navrhli opět zavést princip místní příslušnosti, ale také novelu insolvenčního zákona, která by měla zkrátit oddlužení pro fyzické osoby, podnikající i nepodnikající, na 3 roky. Jedná se o implementaci evropské směrnice a jsem toho názoru, že právě nyní je tato změna třeba více než kdy jindy.



*Jan Farský,
předseda poslaneckého klubu*

vrhu, který původní vládní návrh drasticky zúžil a zůstalo tak jen pár ustanovení, která již neměla ambici exekuční prostředí narovnat a změnit k lepšímu. Novela tak ztratila na síle. Naštěstí se nám alespoň povedlo do tohoto širokého pozměňovacího návrhu prosadit drobnou, ale zásadní změnu. Dlužník již bude při splácení dluhu automaticky plnit nejprve na jistinu a poté až na úroky. Dosud tomu bylo naopak a někteří tak sice spláceli, ale přitom měsíčně zaplatili méně, než úrok přirostl. Ocitli se tak v dluhové pasti. Nyní budou mít šanci se z ní dostat.

Neochota zabývat se tímto tématem mě společně s dalšími kolegy vedla k tomu, že jsem požádal o svolání mimořádné schůze Poslanecké sněmovny na středu 10. února. Na této schůzi byl projednáván zmiňovaný exekuční řád, do kterého jsme společně s Piráty navrhli opět zavést princip místní příslušnosti, ale také novelu insolvenčního zákona, která by měla zkrátit oddlužení pro fyzické osoby, podnikající i nepodnikající, na 3 roky. Jedná se o implementaci evropské směrnice a jsem toho názoru, že právě nyní je tato změna třeba více než kdy jindy.

prosím vyměnit za: Návrhy byly předloženy jako skutečná pomoc a snaha vytvořit tím vyrovnané a férové podmínky. Je třeba lidi ve finančních potížích opět dostat zpět do společnosti. Těžít by z toho mohla celá společnost. Finančně například tím, že se opět stanou daňovými poplatníky a v dlouhodobém horizontu na tom stát vydělá. Sociálně zase tím, že dle výzkumů právě lidé ve finanční nouzi mají tendenci zanevřít na instituce.

Hnutí ANO však zablokovalo projednání tohoto návrhu zákona o exekucích a insolvencích. Zákonů, které by pomohly milionu lidí postižených životem v dluhové pasti.

SPOLEČNĚ S PIRÁTY JSME PŘEDLOŽILI PREMIÉROVI POŽADAVKY OHLEDNĚ ROZŠÍŘOVÁNÍ DUKOVAN

Chceme chránit peněženky občanů a bezpečnost země a zajistit lepší podporu vědců.

Piráti a Starostové předložili během lednového jednání premiérovi Andreji Babišovi požadavky ohledně rozšiřování jaderné elektrárny Dukovany. Mají zaručit, že se z projektu nestane černá díra na peníze daňových poplatníků či státu a že bude zajištěna bezpečnost České republiky. Za důležitou považujeme také výraznější podporu tuzemských vědců v oblasti jaderné energetiky. Schůzky se účastnil kromě premiéra i vicepremiér Karel Havlíček, vládní zmocněnec pro jadernou energetiku Jaroslav Míl, generální ředitel společnosti ČEZ Daniel Beneš a předsedové dalších opozičních stran.

„Otázka financování celého projektu je pro občany zásadní, protože se může bolestivě dotknout jejich peněženek. Piráti a Starostové proto žádají zastropování maximální výkupní ceny energie v zákoně tak, aby případné prodražení neodnesli daňoví poplatníci. K tomu se váže i náš další požadavek na nastavení fixní ceny projektu a dodávky tzv. na klíč, tedy opět - aby nedošlo k jejímu předražení, jak jsme to viděli jinde,” uvedl předseda Pirátů Ivan Bartoš. „Jsme zároveň přesvědčeni, že investorem celého projektu má být stát, nikoliv ČEZ. Alespoň za stávající situace. Důvodem je fakt, že si stát může na rozdíl od ČEZu půjčit levně peníze a nemusí řešit ziskovost pro další akcionáře. Mohl by mít vše i lépe pod kontrolou,” doplnil Bartoš.

Za naprosto klíčové považujeme také zajištění bezpečnosti České republiky a jejích občanů. Při výběru dodavatele je podle nás nutné myslet na to, že bude strategickým partnerem státu na dalších 80 let. „Současná situace v Rusku a dlouhodobé porušování lidských práv Čínou jasně ukazují, proč firmy z těchto zemí nemohou být partnerem pro takto zásadní projekt z hlediska bezpečnosti České republiky, a to ani ve variantě konsorcií,” upozornil na klíčový faktor bezpečnostního rizika předseda STAN Vít Rakušan.

Prověřeným zájemcům o tendr je podle stran naopak potřeba vyjít maximálně vstříc, aby se mohli zúčastnit výběrového řízení a stát si tak mohl vybrat skutečně kvalitního dodavatele.

„Kvůli specifickým podmínkám budou muset někteří dodavatelé přeprojektovat své dosavadní plány a sedmiměsíční termín pro předložení nabídek jim nenabízí dostatečný časový prostor, což může mít v důsledku negativní vliv na kvalitu celého tendru. Proto po vládě požadujeme prodloužení termínu na dvanáct až osmnáct měsíců,” řekl člen Stálého výboru pro výstavbu nových jaderných zdrojů Petr Gazdík (STAN).

„Odmítáme zároveň limitovat zájemce o tendr požadavkem na maximální výkon elektrárny na 1200 MWe, což nahrává ruskému Rosatomu. Tím by vypadli dodavatelé, kteří mohou nyní nabídnout standardizované bloky vyšších výkonů – například 1400 MWe u jihokorejského nebo 1600 MWe u francouzského typu. Pokud by se chtěli tendru účastnit i s tímto výkonovým omezením, byli by donuceni v relativně krátkém čase zcela přepracovat projekt,” popsal pirátský poslanec Petr Třešňák, který působí jako člen Podvýboru pro energetiku.

„Poslední důležitým požadavkem je pro Piráty i Starosty širší podpora vědy a výzkumu – ČR má obrovský potenciál v jaderné

energetice včetně vývoje vlastních modulárních reaktorů. Chceme proto navýšit rozpočet Technologické agentury ČR a podpořit vědce i vědecká pracoviště. Česko musí být mozkovnou budoucnosti, ne montovnou z minulosti,” uzavřel Třešňák.

Naše požadavky:

Ekonomika

1. Zastropování ceny v zákoně – včetně vyjasnění dopadů do cen pro konečné zákazníky a do státního rozpočtu.
2. Fixní cena projektu – dodávka musí být za pevnou cenu bez dalších variabilních složek.
3. Musí se jednat o dodávku „na klíč“, ve které bude pouze jeden hlavní dodavatel, který bude za projekt plně odpovědný, včetně souvisejících záruk.
4. Investorem stát místo ČEZu – Pokud v tuto chvíli není vláda schopná přesně sdělit cenu peněz, jeví se tato varianta jako mnohem vhodnější hlavně z důvodu levnějšího financování. Cena peněz je zcela zásadním parametrem, pokud bude stavět stát za své peníze oproti tomu, kolik by stál projekt v případě ČEZ. Obchodní korporace jako ČEZ musí zaručit výnos projektu vůči svým akcionářům. ČEZ je navíc ve výhodné pozici, že může projekt kdykoli přenechat k dokončení státu. Tato varianta dokonce vycházela státu a ČEZu jako II. preferovaná varianta v hodnocení jednotlivých investorských modelů.

Bezpečnost a výběr partnera strategického pro ČR

5. Požadujeme vyloučení ruských a čínských dodavatelů z tendru. Ačkoli jsme diskutovali s odborníky výhody a případná rizika účasti ruských firem pouze v konsorciích, stále trvá naše pozice, že projekt musí odrážet dlouhodobé strategické, bezpečnostní a zahraničněpolitické zájmy České republiky.
6. Neomezovat výkon bloku ve výběrovém řízení na 1200 MWe a prodloužit termín předložení nabídek ze 7 na 18 měsíců - to značně limituje účast některých uchazečů, kteří mohou nabídnout bloky vyšších výkonů, např. 1400 MWe. Projekt svým nastavením vylučuje současné standardizované projektu původem z Francie a Jižní Koreje.

Věda a výzkum

7. Chceme více podpořit vědu a výzkum – ČR má mnohem větší potenciál v jaderné energetice a vědě včetně vývoje vlastních modulárních reaktorů, chceme navýšit rozpočet TAČR a podpořit další vědecká pracoviště. Chceme motivovat a podpořit nadějně vědce a projekty v tomto odvětví.

ROZHODNUTÍ ÚSTAVNÍHO SOUDU JE CESTOU KE SPRAVEDLIVĚJŠÍMU VOLEBNÍMU SYSTÉMU

Ústavní soud po třech letech od podání návrhu na přezkum zákona o volbách vyhověl stížnosti skupiny senátorů a zrušil ustanovení týkající se nespravedlivého přepočtu hlasů na mandáty a aditivní klauzule pro volební koalice z dob opoziční smlouvy. Poslaneckou sněmovnu a Senát nyní čeká společná příprava doplnění volebního zákona před podzimními sněmovními volbami.

„Nález Ústavního soudu je bezpochyby pozitivní zprávou a cestou ke spravedlivějšímu volebnímu systému. Hlasy voličů mají mít v poměrném volebním systému stejnou váhu, což dosavadní volební systém neumožňoval a malé strany potřebovaly pro získání poslaneckého mandátu více hlasů než strany velké. Za klíčové považujeme i zrušení klauzule, která deformovala rovnou politickou soutěž a omezovala spolupráci politických uskupení,“ říká Petr Hořeček, předseda senátorského klubu Starostové a nezávislí.

Spolu s aditivní klauzulí, která byla reliktem opoziční smlouvy, zrušil Ústavní soud i stávající systém přepočtu hlasů na mandáty. Soud tímto potvrdil, že situace z předešlých voleb, kdy hnutí ANO získalo 15 mandátů navíc na úkor menších stran a hnutí, je v rozporu s ústavními pravidly.

„Dnešní rozhodnutí Ústavního soudu dalo zapravdu všem nespokojeným voličům z předešlých voleb, že dosavadní systém byl diskriminační a porušoval Ústavou garantované právo rovnosti jejich

hlasů. Teď je díky usilovné práci senátorů šance to změnit,“ dodává předseda hnutí STAN Vít Rakušan.

Při tvorbě nového volebního systému se senátoři rozhodli spolupracovat s advokátem Stanislavem Polčákem, který skupinu senátorů zastupoval před Ústavním soudem, a politologem Tomášem Lebedou, který se specializuje na oblast voleb a volebních systémů.

„Byť byl v posledních dnech Ústavní soud pod tlakem prezidenta republiky a dalších politických institucí, oceňujeme, že nepodleh a obhájil si vlastní názor. Jeho dnešním rozhodnutím bylo učiněno zadost dohadům, zda náš volební systém je v souladu s Ústavou. Verdikt Ústavního soudu je jednoznačný,“ říká Stanislav Polčák.

Předseda hnutí STAN také upozorňuje, že je nyní třeba začít pracovat na změně volebního zákona, která musí vzniknout z konsenzu napříč politickým spektrem.

„Jsme připraveni na urychlené společné jednání zástupců všech parlamentních stran, které musí nyní začít připravovat takovou změnu volebního zákona, která bude spravedlivá pro všechny občany naší země a každý volič v letošních volbách bude mít stejnou váhu hlasu a nebude se cítit volebním systémem bitý,“ doplňuje Rakušan.



Vít Rakušan,
předseda hnutí STAN

STAN PANU RYCHETSKÉMU NIC NENABÍZEL. JE TO POKUS PREMIÉRA O DEHONESTACI ÚSTAVNÍHO SOUDU

„Tvrzení, že by STAN nabídl prezidentskou kandidaturu panu Rychetskému, odmítám. To pouze ukazuje, jaký je mentální svět pana premiéra: kšeftování s výhodami, princip něco za něco, uplácení nabídkami. Takové vidění světa je STAN naprosto cizí.

Jeho výrok je skandální, dehonestuje a zpochybňuje rozhodnutí nezávislé instituce Ústavního soudu jako celku, což je ve fungujících demokratických společnostech nemyslitelné. Premiér se zjevně obává nadcházejících voleb za férovějších podmínek.“

NOVÝ ZÁKON PROJDE JAKO NŮŽ MÁSLEM, VĚŘÍ POLČÁK. ZÁSADNÍ BUDE ROLE SENÁTU

System byl až dosud úplně zvrhlý. V Karlovarském kraji si voliči menších stran raději vyřizovali volební průkazy a jezdili hlasovat do větších krajů, říká právník a europoslanec Stanislav Polčák z hnutí STAN v rozhovoru pro HN. Rozhodnutí Ústavního soudu zrušit část volebního zákona, která malé strany znevýhodňovala, proto vítá. Na přípravě novely, jež má situaci napravit, se bude podílet. Společně s kolegy ze svého hnutí a z Pirátů plánuje navíc představit návrh, jak posílit nezávislost Ústavního soudu. Reaguje tak na dopis prezidenta Miloše Zemana, ve kterém hlava státu ústavní soudce před úpravami volebního zákona varovala. Zeman v dopise tvrdil, že by změnou zákona destabilizovali politický systém v zemi. Podle kritiků tím chtěl soudce ovlivnit.

O vaší stížnosti rozhodl Ústavní soud po třech letech. Starostové zatím sestavili koalici s Piráty, aby se vyrovnali s nevýhodami volebního systému pro malé strany. Máte z rozhodnutí vůbec radost?

Jednoznačně ano. Doufám, že už nikdy nebude přijat volební systém, který by diskriminoval voliče a menší politické strany. A vlastně poměrně nepokrytě by nahrával stranám větším nebo s větším zastoupením. Myslím, že po nálezů Ústavního soudu už to nebude možné. Náš cíl byl hlavně porazit Andreje Babiše a hnutí ANO – a ten zůstává nedotčen.

Soud vaše požadavky nezohlednil všechny. Chybí vám v rozhodnutí něco?

Ale my jsme to ani nechtěli. Soudce zpravodaj naznačil, že volební systém sestává z několika prvků. Když posuzujete každý prvek izolovaně, z hlediska ústavního posouzení vám možná vyjde, že je bez problémů, respektive že vady nedosahují ústavněprávní intenzity. Až když skloubíte všechny ty prvky dohromady, může to být problém. Z toho důvodu jsme museli návrh pojmut široce. Chybu udělali senátoři v roce 2006, kdy poprvé volební systém napadli. Kvůli tomu, že nenapadli kombinaci všech prvků, ale pouze d' Hondtovu metodu přepočtu hlasů, soud jejich podnět nevyšleš. Tato metoda způsobuje problémy právě ve vazbě na nesourodé volební kraje.

S výsledkem, který soud ve středu oznámil, jste tedy úplně spokojen?

Je to nejlepší možné řešení. My se teď nemusíme s ministrem vnitra Janem Hamáčkem z ČSSD tahat o to, jestli má být v Česku jen jeden volební obvod. Volební obvody zůstávají. A pokud je pan ministr nechce, ať si najde příslušnou senátní většinu na to, aby se mohl prosadit jeden volební obvod. Já si myslím, že je nemožné takovou věc prosadit. Jinými slovy, zůstávají volební kraje. Ještě ale není jisté, že budou volební kraje. Hamáček řekl, že jsou čtyři varianty, jedna z nich je jeden volební obvod. Nález soudu neruší volební kraje. Možná by bylo dobré nejprve se



*Stanislav Polčák,
europoslanec*

s rozhodnutím soudu velmi podrobně seznámit. A teprve potom ukazovat volební možnosti.

Máte variantu úpravy zákona, kterou budete prosazovat?

Ano, senátoři z našeho klubu jsem byl jmenován právním poradcem pro tvorbu nového systému a představu mám. Pracovat se mnou má politolog Tomáš Lebeda. S naší představou nejprve seznámíme senátorské kluby, protože to je jejich výsadní postavení. Teď mohou říci, že se určitě budeme ubírat cestou druhého skrutinia, tedy přepočtu hlasů z krajů, protože to mi přijde jako nejsprávnější řešení. Ale jestli to dorovnat celostátně, nebo na krajské úrovni, o tom bude velká debata, hlavně mezi senátory. Víc teď opravdu říkat nebudu.

Uvažujete tedy také o změně přepočítávací metody?

Stoprocentně ano. Myslím si, že to určitě nastane. Uvažujeme o několika modelech, ale bude to hodně záležet na odbornících, se kterými se chceme o změně radit.

Budete se radit i v koalici s Piráty, než půjdete v úterý na ministerstvo vnitra? Nebo si každá strana chystá svoje návrhy?

Budeme mít uvnitř koalice představu, jak posílit nezávislost Ústavního soudu. Bezprecedentní zásah, ke kterému se snížil prezident republiky, by neměl zůstat bez odezvy. Prezident může opakovaně navrhopvat ústavní soudce do jejich mandátu. V tom je obrovský zádrhel pro naši ústavnost, pro nezávislost Ústavního soudu. Měli bychom hledat zákonné záruky pro to, aby se jeho nezávislost posílila. Aby se možnosti, kdy si prezident vybere povolné soudce, co nejvíce eliminovaly. Na Hradě může sedět kdokoliv a my potřebujeme mít garance právního státu zahrnuté v platném zákoně.

*Tento text vyšel jako rozhovor
v Hospodářských novinách a ihned.cz*

VLÁDA BY MĚLA NEPRODLENĚ PŘIJÍT S ŘEŠENÍM NÁVRATU ŽÁKŮ DO ŠKOLY, APELUJE SKUPINA SENÁTORŮ. V OPAČNÉM PŘÍPADĚ SE OBRÁTÍ NA ÚSTAVNÍ SOUD



Zatím 18 senátorů napříč politickým spektrem podepsalo Ústavní stížnost na vládní krizová opatření. Senátoři nesouhlasí s uzavřením škol, omezením práva na náboženskou svobodu a kritizují také zákaz nočního vycestování z České republiky. Pokud vláda nepřijde s urychleným řešením, senátoři jsou připraveni obrátit se na Ústavní soud. V příštím týdnu se návrh chystají podpořit i další členové Senátu.

Největší kritika směřuje k uzavřeným školám. Senátoři si samozřejmě plně uvědomují, že vzhledem k vývoji pandemie je nutné respektovat bezpečnostní a hygienická nařízení, ale situace ve školství je už neúnosná. „Prázdných řečí ze strany vlády bylo už dost, je třeba konečně jednat! Dlouhodobá online výuka nemůže nikdy nahradit výuku prezenční. Po roce vidíme negativní dopady na žáky a studenty v samotné výuce, v motivaci i v jejich psychickém a fyzickém zdraví. Apelujeme na ministerstvo školství a zdravotnictví, aby bezodkladně určily termín otevření škol s tím, že bude zajištěno neinvazivní testování pro žáky a přednostní očkování učitelů a dalších pracovníků škol. Pokud se situace okamžitě nezmění, bude to mít následky pro celou generaci školáků. Vzdělávání musí být opravdovou prioritou, ne pouze papírovou proklamací,“ říká 1. místopředseda Senátu Jiří Růžička. Vzdělání je pro každou společnost to nejdůležitější. Uvědomují si to

i země, které školní docházku ani v nejhorších dobách pandemie na delší dobu nepřerušily. „Kromě společenské škody nelze opomenout výraznou a nenávratnou újmu způsobenou dětem a studentům všech typů škol. Chybí jim sociální kontakty, jsou odtrženy od běžného života, jejich vzdělání není plnohodnotné a vytváří se závislost na digitálních technologiích. Tato situace je dále neúnosná, proto podáváme ústavní stížnost, protože Listina základních lidských práv a svobod zakotvuje právo na vzdělání jako jedno z nejvýznamnějších hospodářských, sociálních a kulturních práv,“ dodává lékařka a senátorka Alena Dernerová.

„Senátoři se rozhodli využít oprávnění svěřeného jim Ústavou a zastat se práv dětí na školní docházku a jejich sociálně-vzdělávací vazby. Jsme přesvědčení, že dlouhodobá absence dětí v prezenční výuce přináší zásadní újmu mladé generaci,“ říká Stanislav Polčák, europoslanec a advokát, který skupinu senátorů zastupuje, a dodává: „Svůj návrh senátoři ovšem koncipují širěji. Nesouhlasí, aby na bohoslužby mohlo jen 10 % věřících z kapacit kostelů, považují to za nepřiměřené porušení práva na náboženskou svobodu. Za úplný nonsens pokládáme nesmyslný zákaz vycestování z Česka v noci. Než však senátoři zašlou svůj návrh Ústavnímu soudu, chtějí poskytnout vládě ještě krátký čas, aby sama svá nařízení změnila.“

OČKOVÁNÍ PROTI KORONAVIROVÉ INFEKCI

Od března roku 2020 se potýká Česká republika v rámci pandemie s infekcí vyvolanou virem ze skupiny koronavirů, přesněji SARS-COV-2. Od té doby prodělaly tuto infekci celosvětově miliony lidí, v České republice se do současnosti uvádí jeden milion.

Většina nemocných má lehčí až střední průběh onemocnění nevyžadující hospitalizaci. V podstatě se netýká dětské populace, která ale může být zdrojem, přenašečem infekce.

To vedlo ze začátku prakticky ve všech zemích k chybnému závěru, že se jedná o nemoc podobnou závažnosti chřipce. Ale virus je velmi nebezpečný pro určité skupiny obyvatel, převážně seniorů a imunitně oslabených jedinců a lidí s různými přídatnými chorobami, například onemocněním srdce a plic, obezitou, cukrovkou... U těchto ohrožených skupin bývá mnohem častěji průběh velmi závažný až smrtelný.

S dalším postupem pandemie se ukázalo, že virus se velmi rychle šíří, což při postižení ohrožených skupin vedlo a vede k přetížení nemocničních zařízení včetně intenzivní péče, která je pak zcela zahlcena pacienty s dýchacími obtížemi. Zdravotnický personál je pak také vystaven infekci a jeho kapacita buď nestačí, nebo jsou minimální rezervy. Tím je výrazně ohrožena péče o pacienty s jinými chorobami a odsouvají se plánovaná vyšetření a výkony. Východisko z této situace vidí všechny vlády v rychlém proočkování pokud možno celé populace.



*Alena Dernerová,
senátorka*

Podle imunologů je důležitým faktorem pro vytvoření kolektivní imunity nejen vakcinace, ale i ta část populace, která koronavirus prodělala. V současnosti nevíme, jak dlouho budou jednotlivé vakcíny chránit, to ukáže až čas. Úplně není jasná ani imunita po prodělaném onemocnění, ale dle současných poznatků se předpokládá 6-8 měsíců a díky buněčné imunitě možná i déle. Vždy záleží na stavu imunitního systému daného jedince. Z toho vyplývá, že lidé, kteří infekci covidem prodělali, nemusí být v první linii očkování, ale mohou přenechat očkovací látky ohroženým skupinám a čas ukáže, zda budou muset být očkováni.

Jak jsem na začátku uvedla, v České republice dle statistik prodělalo covidovou infekci 1 milion pacientů. Nutno však říci, že někteří lidé, ačkoliv infekci prodělali, na diagnostické testy nešli. Proto imunologové předpokládají, že koronavirovou infekci prodělalo mnohem více občanů, než uvádějí oficiální statistiky. Předpokládá se, že kolektivní imunita by měla dosáhnou 65-70 % veškerého obyvatelstva.

V ČR se začalo s vakcinací na konci roku 2020, a to vakcínou vyrobenou firmou Pfizer BioNTech, nyní již následuje vakcína MODERNA a ve schvalovacím procesu je i vakcína od firmy Astra Zeneca. Kromě toho se používá ve světě řada dalších vakcín ruské a čínské provenience. Čas ukáže, která z vakcín je nejúčinnější, má nejméně nežádoucích účinků a zda je vůbec nezbytné očkovat ty, kteří nemoc prodělali.

Faktem je, že vakcíny není momentálně dostatek nikde na světě a dodávky vážnou. Logicky jsou v první fázi očkování zdravotníci, zaměstnanci a klienti domovů pro seniory a občané starší 80 let.

Dle mého osobního názoru při nedostatku vakcíny bych očkovala zpočátku co nejvíce ohrožených lidí alespoň jednou dávkou, která by měla bránit těžkému průběhu nemoci.

S dalším postupem pandemie se ukázalo, že virus se velmi rychle šíří, což při postižení ohrožených skupin vedlo a vede k přetížení nemocničních zařízení včetně intenzivní péče, která je pak zcela zahlcena pacienty s dýchacími obtížemi. Zdravotnický personál je pak také vystaven infekci a jeho kapacita buď nestačí, nebo jsou minimální rezervy. Tím je výrazně ohrožena péče o pacienty s jinými chorobami a odsouvají se plánovaná vyšetření a výkony.

BUDOUCNOST ČESKÉHO ŠKOLSTVÍ

České školství patří k oblastem nejvíce postiženým koronavirovou situací a souvisejícími vládními restrikcemi. Někteří žáci a studenti se od jara minulého roku dostali do školy jen na několik týdnů, což má samozřejmě zásadní dopady na jejich vzdělávání a další vývoj.

Nejde jen o menší objem získaných znalostí, ale hlavně o problém nedostatečné socializace. Děti zkrátka potřebují být v kolektivu, ať už na základní škole nebo na té střední, neboť právě tam se formují jejich osobnostní vlastnosti pro zbytek života. Je zcela nezbytné, aby k otevření škol, alespoň v omezeném režimu, došlo co nejdříve.

Jednáme proto intenzivně s ministrem školství, aby byl co nejrychleji nastaven systém pravidelného testování alespoň žáků devátých tříd a posledních ročníků středních škol – jejich pravidelná účast ve škole je nutná pro kvalitní přípravu na přijímací zkoušky a maturity. Za stejně důležitý považují také návrat studentů do praktické výuky na učilištích – tuto výuku nelze nahradit ani sebelepším on-line vyučováním. Pustit do škol všechny ročníky bude ale možné teprve při vyšším stupni proočkování populace a zvládnutí systému pravidelného testování. Při sledování „úspěšnosti“ současné vlády v organizaci vakcinací se obávám, že k tomu máme ještě daleko.

Přestože koronavirová krize není ještě ani zdaleka za námi, odhalila některá důležitá fakta o našem vzdělávání. Je také zřejmé, že současná bezprecedentní situace mnohem více zvýraznila problémy, které jsme ve školách měli, ale nebyly zdaleka tolik viditelné a příliš se o nich nemluvilo. On-line výuka s sebou přinesla ještě větší rozvětvení nůžek nejen v kvalitě jednotlivých škol, ale i v kvalitě jednotlivých učitelů na jedné instituci.

Dalším problémem českého školství, který koronavirová doba odkryla v plné nahotě, je rozdílný přístup ke vzdělání v důsledku socioekonomického statusu rodiny a rozdílné situace v regionech. To je dlouhodobá bolest našeho vzdělávacího systému: vše začíná již v zoufale podfinancovaném předškolním vzdělávání a pokračuje příliš časnou selektivitou našeho školství. Naším úkolem do budoucna je zajistit i dětem z rodin s nižšími příjmy, kde také často schází motivace ke vzdělávání, co nejrovnější podmínky.

Zmíněné problémy je třeba řešit promyšlenou strategií vedoucí ke zlepšení výuky zejména na druhém stupni základních škol a větší podporou učitelů. Ti jsou dlouhodobě zavaleni nadměrnou a často zbytečnou byrokracií a nemohou se plně věnovat přípravě kvalitní výuky – o systému dlouhodobého vzdělávání a rozvoje pedagogů ani nemluvě. Totéž platí také pro ředitele škol, kteří jsou dnes často spíše správci budov než pedagogickými lídry v jejich učitelském sboru. Potřebujeme zkrátka střední článek



Jiří Drahoš,
senátor

řízení, nejlépe na úrovni ORP, který by školám pomáhal s administrativními, finančními či právními záležitostmi. Ve Strategii 2030+ připravované ministerstvem školství je s ním počítáno, ale k jeho implementaci je zatím ještě daleko.

Za snad nejpalčivější problém českého školství, který opět zvýraznila koronavirová situace, považují přípravu budoucích učitelů. Pedagogické fakulty dnes nezvládají připravit své studenty na praktický výkon profese. Tradiční model výuky, v němž teoretická příprava a atomizované oborové znalosti dominují nad praktickými zkušenostmi, přispívá k malému zájmu o učitelskou profesi – pouze polovina absolventů PedF jde skutečně učit a 40 % z nich navíc do pěti let ze školství odchází. Pokud si k tomu připočteme, že máme jeden z nejstarších učitelských sborů v Evropě (každý rok odchází do důchody přes 3 tisíce pedagogů), jsme v situaci, kdy nám momentálně chybí více než 5 tisíc učitelů! Je proto třeba začít urychleně pracovat na zvýšení prestiže učitelského povolání, ať už formou motivačního kariéerního růstu, adekvátním finančním ohodnocením za „nadstavbové“ aktivity a samozřejmě poskytnutím prostoru k vlastní kreativitě.

Jako první krok tímto směrem budeme nyní v Senátu schvalovat novelu zákona o pedagogických pracovnících, která učitelskou profesi pootevře vysokoškolským odborníkům v oboru, kteří sice nemají pedagogické vzdělání, ale to si budou muset zpětně doplnit. Jde o určité nouzové řešení, které by ale mohlo, obzvláště v post-koronavirové době, přilákat do škol řadu vzdělaných a schopných lidí. Ostatně, jak řekl už kdysi Jan Ámos Komenský: „Jediným učitelem hodným toho jména jest ten, který vzbuzuje ducha svobodného přemýšlení a cit osobní odpovědnosti.“

STAN NA SÍTÍCH

Vít Rakušan - 12. 1.:

Piráti právě silou své pestré členské základny schválili návrh koaliční smlouvy, na kterém jsme pracovali od října minulého roku. Díky hlasujícím Pirátkám a Pirátům za tu odvahu. Myslím, že společně máme šanci opravdu změnit poměry v naší zemi a posunout se do 21. století.

Petr Kulhánek 16. 1.:

Premiér by měl brzdit ve svých vyjádřeních. Máme dostatečnou kapacitu na očkování zdravotníků, IZS i dalších prioritních skupiny včetně seniorů 80+, co nám ale chybí, jsou vakcíny. Ačkoliv žádáme více, dostáváme méně... To není vizitka kraje, ale státu. Dodávky jsou odpovědnost státu a premiéra jako samozvaného šéfa očkování, stejně jako je jeho vinou nezodpovědné vzbuzování emocí u seniorů, kterým slibuje předčasně očkování, aniž bychom pro to měli k dispozici dostatek vakcín. Že by premiér popadl plato vakcín a obratem ho doručil, jako to (ne)dělal na jaře při nedostatku roušek?

Věra Kovářová - 21. 1.:

Kdo si myslel, že vrcholem tohoto jednacího týdne bylo schválení zahrádkářského zákona, ten se mýlil. Škoda, že se kolega Volný tímto bohužel předpisem neinspiroval. Bylo by mnohem lépe, kdyby okopával zahrádku - a ne poslanecké kolegy ;-). Na to si zvykat určitě nechci. Hanba!

Jan Horník - 21. 1.:

Novináři píšou o zatmění mozků poslanců při včerejším schvalování potravinového paskvlu stejně jako u daňového balíčku. Bohužel toto zatmění mělo u daňového balíčku i mnoho senátorů. Ve skutečnosti se ale obávám, že to je ještě horší. Bureš s opomíjeným ministrem zemědělství Tomanem jsou ve střetu zájmu jako prase. A co? Nic. Je to průser. Je to druhé Gottwaldovo sofistikovanější znárodnění. S jídlem roste chuť, a tak Bureš s Tomanem ovládnou naše žaludky. Mobilní aplikace nakupování „Bez Babiše“ ztratí význam. To, co schválili poslanci, už fakt není k smíchu. Jednou mi jeden komunista řekl: „Chceš žrát, tak drž hubu.“ Nedržel jsem ji tehdy a nebudu ji držet ani nyní.

David Smoljak - 28. 1.:

Senát s ohledem na násilí represivních složek Putinova režimu vůči vlastním protestujícím občanům právě přijal usnesení, ve kterém apeloval na členy parlamentů států EU, aby prosadili zavedení dalších sankcí vůči představitelům Ruské federace.

Petr Hlubuček - 18. 1.:

Rada hlavního města dnes schválila nákup balistických vest pro @MP_Praha. Neustále zvyšujeme bezpečnost v hlavním městě.

Petr Gazdík - 19. 1.:

Podávám podnět GIBS na vyšetřování otravy řeky Bečvy 20.9. Celá kauza už není „jen“ ekologická katastrofa, ale i zásadní selhání státu a nese prvky pronikání zločinu do správy země.

Zdeněk Hrabá - 20. 1.:

Povinný podíl domácích potravin v obchodech je jen „pěkné“ gesto. Výsledek ale tak pěkný nebude: nastanou podvody s tím, co je domácí potravina - a ve výsledku dojde i ke zvýšení cen. Je správné podporovat české zemědělce, tímto zákonem se to ale dá řešit jen těžko.

Jana Krutáková - 28. 1.:

Tak se dnes v 9 h ráno sešla sněmovna, čtyři hodiny jednala o pořadu schůze, který nakonec neschválila, a tak se šlo zase domů. Hádejte, o čem se mělo jednat? O opozičních návrzích týkajících se opatření proti COVIDu. Z dolní komory Parlamentu už se stává obyčejná komedie...

Jan Farský - 28. 1.:

Pan premiér chce všechno řídit, o všem vědět, všechno kontrolovat. A když udělá chybu, vždycky to na někoho hodí. Jednou na lyžaře, jindy na kolegy, posledně na [Hejtmanka Petra Pecková](#). A výsledek jeho práce je, že jsme na tom skoro nejhůře na světě. Měl by také někdy dokázat přiznat chybu. Ulevilo by se mu. Anebo rezignovat. To by se ulevilo všem.
[#podporujihejtmanku](#)

Martin Půta - 28. 1.:

„Vysvědčení minulý týden uzavřelo pololetí, ve kterém výuka většiny dětí probíhala jen na dálku a lze jen těžko věřit tomu, že stejně efektivně, jako za běžného provozu. Proto považuji hledání způsobu, jak vrátit děti do škol, za jeden z hlavních úkolů pro další týden. Podle mého názoru by se k tomu mělo využít antigenní testování učitelů i dětí a studentů, které ve školách sníží riziko vytvoření nových ohnisků nákazy. Návrat by mohl být postupný – nejprve maturitní ročníky a žáci v devátých ročnících. Školy se otevřít musí, jinak se brzy přiblížíme k jednomu celému kalendářnímu roku bez běžné školní výuky a neunikneme debatě o tom, zda lze tuto skutečnost dál ignorovat.“

Úryvek z mého dalšího, již 26. otevřeného dopisu starostkám a starostům z Libereckého kraje, který si celý můžete přečíst na <https://martinputa.cz/?p=1387>

STARÁME SE

LEDEN 2021

HEJTMANI STAN SPUSTILI VLASTNÍ OČKOVACÍ STRATEGII I INFORMAČNÍ KAMPAŇ, STÁT ZNOVU POCHYBIL

Zástupci hnutí STAN zahájili na začátku ledna v kraji největší logistickou výzvu za poslední desítky let. Naši hejtmani Josef Suchánek, Petra Pecková, Martin Půta a Petr Kulhánek nečekali na to, až stát připraví strategii očkování a přišli s vlastním systémem, který napomůže co nejrychleji zajistit proočkování jak zdravotnického personálu, tak i obyvatel krajů.

„V Olomouckém kraji jsme zahájili očkování v sociálních zařízeních pro seniory ve snaze ochránit ty nejzranitelnější z nás. Při očkování v těchto zařízeních si ověříme časování, fungování a potřebné návaznosti celého procesu a máme zároveň možnost dále ladit celý postup tak, aby při dalším masivním nasazení fungoval systém bezchybně,“ poznamenal hejtmán **Josef Suchánek**.

„Očkovací manuál jsme zpracovali v souladu se státní strategií tak, abychom zajistili proočkování potřebných skupin zdravotníků a následně i obyvatel kraje co nejrychleji. Cílem je usnadnit obyvatelům kraje cestu za vakcínou, a tím i urychlit návrat do normálního života,“ řekla hejtmanka **Petra Pecková**.

„Jsme plně připraveni včetně velkokapacitních očkovacích center v Liberci, Jablonci n/N, České Lípě, Semilech a Jilemnicích. Spustit je ale má smysl až ve chvíli, kdy dostaneme dostatečné množství vakcín,“ uvedl hejtmán **Martin Půta**.

„Jako první vakcínu dostávají zdravotníci a bezpečnostní složky. Snažíme se navýšit objednávku vakcín na únor tak, abychom mohli začít očkovat seniory a následně i pedagogy. Naším cílem je, aby praktičtí lékaři byli očkovaní dříve, než se zapojí do systému vakcinace, a budou očkovat přímo oni ve svých ordinacích,“ vysvětlil hejtmán **Petr Kulhánek**.

POKUD ČIŽP NEZVEŘEJNÍ DŮLEŽITÁ FAKTA, JEJÍ ŘEDITEL BY MĚL REZIGNOVAT

Od katastrofické otravy Bečvy uplynuly čtyři měsíce a orgány, které vyšetřování celé kauzy mají na starost, mlčí a mlží. Poslanec ze Zlínského kraje Petr Gazdík se proto obrátil na Generální inspekci bezpečnostních sborů s žádostí o prošetření činnosti vyšetřovacích orgánů a vyzval Českou inspekci životního prostředí o zveřejnění všech dostupných informací, na které má veřejnost právo.

„Doposud jsem doufal, že maření vyšetřování bylo zapříčiněno předáním případu v dezolátním stavu po prvních dnech šetření Českou inspekci životního prostředí. To je sice pravda, ale zřejmě to není zásadní odůvodnění, proč policie nekoná efektivněji a nepodává veřejnosti dostatek informací, které má právo znát a nepodléhají důvěrnému režimu. Proto podám podnět na prošetření činnosti práce vyšetřovacích orgánů na GIBS. Vyzývám také ČIŽP ke zveřejnění jejich výsledků, času a místa odběrů. Pokud nedojde ke zveřejnění nebo se ukáže závažné pochybení při odběru, vidím jako nevyhnutelné vyvodit personální důsledky, a tedy rezignace ředitele ČIŽP,“ vysvětlil své kroky Gazdík.

VYZÝVÁME MINISTRA BLATNÉHO K VYŘEŠENÍ SITUACE S PŘEPLNĚNÝMI NEMOCNICEMI

O pomoc ministerstva zdravotnictví s převozem pacientů do Německa vyzvali signatáři ve výzvě Otevřete hranice sanitkám. Situace v Karlovarském kraji je dlouhodobě kvůli nauce covid-19 alarmující a nevládnutelná. K apelu na ministra zdravotnictví se připojili zástupci hnutí STAN. Nemocnice v Karlovarském kraji se dlouhodobě potýkají s personálními problémy. Vedení kraje se proto obrátilo na Německo s žádostí o možnost vozit české pacienty do nemocnic v Bavorsku a Sasku. I přes to, že ani v Německu není situace o tolik lepší, nabídka pomoci z jejich strany stále platí. Pro zrealizování přeshraničních transportů je ale nutná oficiální žádost z české vlády, tomu se však ministr zdravotnictví brání. Z důvodu nedostatečné lůžkové i personální kapacity proto musí být pacienti převáženi do sousedních krajů.

CHCEME, ABY SE DĚTI VRÁTILY CO NEJDŘÍVE DO ŠKOLNEMOCNICEMI

„Naše děti po měsících bez každodenního kontaktu s vrstevníky již potřebují školu. Současná pravidla pro jejich návrat zmiňovaná ministrem školství nám připadají málo ambiciózní. Vzdělávání dětí v době pandemie by mělo být prioritou, a proto je třeba mít připravenou dlouhodobou strategii pro zajištění vzdělávání i postupné otevírání škol.“

Vyzýváme proto ministerstvo školství, aby připravilo plán pro otevření škol, jehož součástí bude také doporučení pro učitele, jak budou s dětmi po návratu pracovat z hlediska jejich adaptace. Požadujeme také výraznější uvolnění rukou pro ředitele škol, kteří dokážou mnohem flexibilněji řešit celé spektrum problémů, které může pandemie přinést. Když ponecháme školám prostor pro přizpůsobivost, přinese to mnohem účinnější řešení při návratu dětí do škol,“ upozorňuje místopředseda STAN Petr Gazdík.

ZA PĚT DVANÁCT

Plán Pirátů a Starostů na vyvedení
České republiky z koronakrize pro rok
2021



PĚT PRIORIT, KTERÉ JSOU KLÍČOVÉ PRO ŘEŠENÍ KRIZE:

- 1.** **Odstranit prvek strachu** z testování, trasování a karantény.
- 2.** **Férově finančně kompenzovat** poškozené lidi i firmy.
- 3.** **Umožnit fungování škol** v jejich lokálních podmínkách.
- 4.** **Zajistit plynulou vakcinaci** a zavést pandemický zákon.
- 5.** **Vytvořit Covid fond** a pružně financovat řešení krize.

SITUACE V NAŠÍ ZEMI JE KRITICKÁ.

Nouzový stav se stal spíše bičem na lidi a jejich možnost svobodně a produktivně žít než účinným nástrojem na potlačení epidemie. Republikou se navíc šíří nová hrozba v podobě britské mutace, zatímco lůžka intenzivní péče jsou v některých regionech již obsazená. Současně **jsou vyčerpané i úspory a duševní síla obyvatel**. Lidé jsou unavení a rostou počet těch, kteří už nechtějí respektovat současná nebo nová omezení.

I nadále každý den umírají lidé, nemocnice jsou leckde přetížené a ekonomika se nachází v krizi, která v naší moderní historii nemá obdoby. Pracně vybudované podniky krachují. Lidé přicházejí o práci nebo se potýkají s exekucí. **Občané pociťují zklamání nad neschopností vlády účinně zasáhnout.**

V tomto stavu navíc žijeme **bez viditelné naděje brzkého návratu k normálnímu životu.**

Česká republika se musí probudit a začít konat. Je za pět minut dvanáct.

Nemůžeme nečinně přihlížet, a proto vzniká náš plán. Mnohá řešení jsme již navrhli a další budeme v brzké době předkládat. **Jde nám o co nejrychlejší zvládnutí epidemie a ukončení krize.**

Na první místo klademe zdraví lidí, a to fyzické i duševní, které je také nutnou podmínkou pro fungující ekonomiku. Problémy se prohlubují a potřeba pomoci je stále naléhavější. Kompenzace ve stávající podobě jsou nefunkční a nezmírňují lidské utrpení. Účinná pomoc je pro nás nejdůležitější téma.

Na koordinovaném postupu očkování závisí návrat společnosti k normálnímu životu. Vláda tudíž musí spolupracovat s hejtmany a hejtmanky jako s partnery, kterým poskytuje jasné informace, předává je s předstihem a dává prostor pro jejich iniciativu a připomínkování vládních návrhů.

Současná vláda nemá žádný plán ani týmového ducha. Naše země již nemůže déle přešlapovat na místě. **Plán za pět dvanáct** poskytuje nezbytnou pomoc v průběhu krize a vyvede nás z ní ven v nejkratší možné době.

> Navazujeme na plán z roku 2020 pro první měsíce života s Covidem, jakož i na středně a dlouhodobý výhled představený v dokumentu www.budoucnostresimeted.cz a v textu "4R plán, jak z krize ven". Tyto dokumenty obsahují podrobnější výhled týkající se ekonomické obnovy či podpory českých firem vyrábějících zdravotnický materiál. Vytvořili jsme také přehledný informační rozcestník www.koronavirus.pirati.cz

1. ODSTRANIT PRVEK STRACHU Z TESTOVÁNÍ, TRASOVÁNÍ A KARANTÉNY.

O CO NÁM JDE: Vytvořit motivační podmínky pro testování, trasování a karanténu. Je to nutné pro zvládnutí příštích měsíců a ukončení chaosu. Ruku v ruce s tímto návrhem chceme nastavit férové podmínky pro nemocenské či pro případné pobírání podpory v nezaměstnanosti. Testování má být místně i cenově dostupné a v případě pozitivního výsledku nesmí dojít k penalizaci jednotlivce výrazným poklesem mzdy.

FAKTA: Testováním prochází jen okolo jedné třetiny rizikové populace a v trasování je v průměru hlášeno okolo 0,8–1,2 kontaktů místo očekávaných 3-4 z anonymního dotazování.¹ Navíc nemocnice dlouhodobě reportují, že 45-55 % lidí, kteří přijdou s těžším průběhem do nemocnice, nebylo předtím na testu a to, že mají Covid, se zjistí až testem při příjmu.²

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 1: V případě pozitivního testu a následné izolace nemocného vznikne nárok na 80% náhradu příjmu v prvních deseti dnech. Jednou za tři měsíce je možná i 80% náhrada příjmu pro vytrasovanou osobu v karanténě, která byla stanovena epidemiologickým šetřením a nemůže pracovat z domova. Zaměstnavatel si příslušnou částku odečte z platby pojištění v dalším měsíci.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 2: Finančně podpořit podniky formou daňového odpočtu, popř. i bonusu za provedený test (s kompenzacemi příjmů pro obce na sdílených daních). Cílem je zajistit pravidelné testování u těch zaměstnanců, kteří nemohou pracovat z domova, a zabránit tak ohrožení provozuschopnosti firem.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 3: Státní ústav pro kontrolu léčiv zveřejní seznam testů registrovaných v EU s českým překladem, aby se firmy mohly snadno informovat, který test je možno nakoupit a použít pro testování.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 4: Nastavit pobídky na podporu práce z domova. Veřejná správa musí jít při využívání práce z domova příkladem. Dále je třeba nastavit jasná pravidla pro daňovou uplatnitelnost nákladů na home office. Práce z domova je účinnou prevencí proti karanténám a šíření nemoci.

ŘEČENO JEDNODUŠE: Veřejná správa zatím zanedbávala pozitivní motivaci jednotlivců i firem, a místo toho se soustředila především na příkazy a zákazy. To ale viditelně přestává fungovat. Proto doporučujeme zaměřit se na vytvoření vstřícnějšího a tím i bezpečnějšího prostředí, které zvýší ochotu občanů opatření dodržovat.

1 - Zdroj: <https://www.paqresearch.cz/post/motivace-k-sebeizolaci-a-karantenam>

2 - Zdroj: <https://share.uzis.cz/s/BRfppYFpNTddAy4> (první CSV - sloupek P)

2. FÉROVĚ FINANČNĚ KOMPENZOVAT POŠKOZENÉ LIDI I FIRMY.

O CO NÁM JDE: Nastavit férové a přiměřené kompenzace pro jednotlivce i firmy. Zaměříme se na odstranění dvou velkých vad současného systému. Jednak kompenzace dostávají jen úzce specifikované obory (např. lázně, restaurace, cestovní kanceláře) a ti, kteří se nevejdou do úzkých podmínek (např. prádelny či dodavatelé do restaurací), mají smůlu. A pak stát všem přiznává kompenzace ve stejné výši, a to bez ohledu na to, jak kdo platil daně či jak vysoké má náklady. Toto nespravedlivé nastavení vede některé podnikatele k porušování pravidel, aby ekonomicky přežili. Férově nastaveným systémem podpoříme zvládnutí epidemie.

FAKTA: Data ze světa ukazují, že zdraví je podmínkou pro fungující ekonomiku a naopak. Proto je pro zvládnutí pandemie nezbytné řešit obě oblasti provázaně

ŘEŠENÍ 1: Za hlavní princip pro kompenzace u firem navrhujeme vyjít z porovnání propadu tržeb z krizových měsíců, s tržbami ve srovnatelném časovém období roku 2019. Takto kompenzace pojmají v Rakousku a Německu a díky tomu dokáží rozpoznat rozdílnost firem v jednotlivých oborech a férově podpořit všechny firmy a podnikatele, které koronakrize významně zasáhla.

VADA V SOUČASNÉM NASTAVENÍ: Podnikatelé zasažení opatřeními, kteří splácí hypotéku či úvěr na objekt, ve kterém podnikají, dnes na rozdíl od firem v nájmu nárok na pomoc nemají.

ŘEŠENÍ 2: OSVČ jsou současnou vládou dlouhodobě stavěni na druhou kolej. Dnešní kompenzační bonus ve výši 15 000 Kč, ze kterého jim stát obratem sebere třetinu na odvodech, je nedostatečný. Stejně tak je třeba u živnostníků myslet na pozitivní motivaci dodržovat karanténu při nemoci či rizikovém kontaktu. Dostatečná náhrada příjmu při karanténě či onemocnění koronavirem musí tedy platit pro OSVČ stejně jako u zaměstnanců, zejména když si platí nemocenskou. Příspěvky je možné zastropovat čistým příjmem domácnosti za srovnatelné období.

ŘEŠENÍ 3: Pomoc musí být jednoduchá a tedy rychlá, logická a co nejméně zatěžující jak pro žadatele, tak pro veřejnou správu. Vhodným řešením je proto např. i snížení či odpuštění odvodů zasaženým živnostníkům a podnikatelům.

ŘEČENO JEDNODUŠE: Pomoc založená na objektivních ukazatelích, jako je například propad tržeb, musí nahradit stávající kompenzační programy pro vybrané segmenty, kterými spousta firem a živnostníků propadá. Chceme také nastavit férovější kompenzace pro OSVČ.

3. UMOŽNIT FUNGOVÁNÍ ŠKOL V JEJICH LOKÁLNÍCH PODMÍNKÁCH.

O CO NÁM JDE: Děti potřebují školu! Škola navíc neposkytuje jen vzdělání. Umožněme školám řešení šitá na míru lokálním podmínkám. Školy je třeba při zlepšení vývoje pandemie otevřít jako první. Nikoli bezhlavě, ale s vědomím toho, jak obtížná je nyní situace pro děti i rodiče.

ŘEŠENÍ 1: Poskytnout ředitelům a ředitelkám větší pravomoci v závislosti na regionální situaci a současně dodat podrobnou metodiku, podle které by mohli organizovat prezenční výuku v souladu se situací v dané škole a místě. Např. pomocí místně dostupného a plně hrazeného testování, dobrovolného ustavení rotujících tříd či menších skupin, nebo s využitím venkovní výuky. Tím dojde k zásadnímu odlehčení i rodičům.

> Pandemie prohlubuje rozdíly mezi dětmi s různým sociálním zázemím. Je třeba zajistit podporu pro děti znevýhodněné a ohrožené školním neúspěchem. Výpadek tisíců dětí z online výuky je dle hlasů z terénu alarmující realitou.

ŘEŠENÍ 2: Využít prostory s připojením k internetu (nizkoprahové kluby, střediska volného času, knihovny) pro žáky, kteří doma nemají zázemí pro zapojení do online výuky, a zajistit jejich podporu při přípravě na výuku s využitím studentů pedagogických fakult a jiných dobrovolníků.

Možnou variantou je ponechat některé školy či třídy v daném území otevřené. Inspirací mohou být země, které nechaly školy otevřené nejen pro děti klíčových pracovníků, ale i pro děti ohrožené, které jsou např. v péči OSPOD.³

ŘEŠENÍ 3: Podpoříme školy v rozvoji socio-emočních dovedností a emoční inteligence dětí, a to jak při online výuce, tak i po návratu do tříd. Poskytneme metodickou podporu opírající se o moderní didaktické postupy, příklady dobré praxe a kvalitní informační a datové zdroje. *Koncepční metodika bude zajištěna centrálně včetně doporučení ohledně redukce a prioritizace učiva.*

> Škola neplní jen funkci vzdělávací, ale rozvíjí i mezilidské vztahy a vznik přátelství. I v online prostředí je možné podpořit rozvoj sociálních dovedností. Obzvlášť obtížný bude návrat do škol po dlouhém období distanční výuky.

ŘEČENO JEDNODUŠE: Vedle zlepšení přístupu ke vzdělání klademe důraz i na práci se vztahy, skupinou a vyrovnávání se stresem, který pandemie pro žáky a studenty představuje.

1 - <https://www.gov.uk/government/publications/coronavirus-covid-19-maintaining-educational-provision/guidance-for-schools-colleges-and-local-authorities-on-maintaining-educational-provision>

4. ZAJISTIT PLYNULOU VAKCINACI A ZAVÉST PANDEMICKÝ ZÁKON.

O CO NÁM JDE: Nelze pokračovat do nekonečna v takto široce vymezeném nouzovém stavu. Plánujeme co nejdříve schválit pandemický zákon a zajistit plynulou vakcinaci. Navzdory plošnému záběru opatření je epidemiologická situace v ČR stále vážná a očkování je příliš pomalé. Vakcinace je klíčová pro zvládnutí pandemie.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 1: Neprodleně schválit zákon o stavu pandemické pohotovosti, který dá vládě a ministerstvu pravomoci na míru pod parlamentní kontrolou, ale nebude zbytečně omezovat práva a svobody lidí. Probíhat má řádná soudní kontrola vyhlášených opatření. Narozdíl od stavu nouze nebudou platit zvýšené tresty za činy nesouvisející s pandemií. Budou zde zakotvené jasné a jednoduché podmínky pro kompenzaci poškozených.

Parlament musí kontrolovat, aby vládní omezení obsahovala předvídatelné kompenzace a byla patřičně zdůvodněná (odpovědná státní správa má zveřejňovat data, modely či názory expertů, jež využívá jako podklad pro rozhodování). Opatření mají vést ke zlepšování epidemiologické situace, a ne naopak například ke shlukování lidí ve vnitřních prostorech jako "vedlejšímu efektu".

➤ Krajiní opatření v podobě uzavření provozoven musí být jasně podloženo daty (domácími nebo zahraničními) vzhledem k efektu na šíření epidemie, a to v porovnání nejen s běžným provozem, ale i provozem omezeným - např. výdejní okénko u malých provozoven.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 2: V rámci pandemického stavu je jedním z klíčových cílů vytvořit podmínky pro realizaci strategie očkování, která bude postavena na několika pilířích: primárních očkovacích centrech, na využití míst s přirozenou koncentrací lékařů (polikliniky či zdravotní střediska) a samozřejmě praktických lékařů, popřípadě i mobilních týmů. **V této oblasti prosazujeme umožnění vícero cest k očkování.**

➤ Při očkování je zapotřebí dodržovat **pravidlo 3D** - Očkování musí být **dobrovolné, dostupné a důvěryhodné**. Trváme na tom, aby vláda komunikovala s občany, zveřejnila všechny existující studie, hlídala dostupnost a nabídla občanům možnost volby jednotlivých vakcín, tak, jak to bude kapacitně možné. Nezbytnou součástí je dodržování prioritních skupin, tak aby se nejprve dostalo na ty, kteří jsou nejvíce ohroženi hospitalizací a těžkým průběhem. Díky tomu se nám uvolní urgentní kapacita nemocnic, která je nyní v některých regionech přetížena.

ŘEČENO JEDNODUŠE: Nouzový stav je vhodný pro zcela mimořádné, například náhlé živelní pohromy, a nemá být dlouhodobě aplikován např. na posuzování přestupků a trestných činů. Proto jsme připravili a předložili návrh pandemického zákona. Současně musíme rozběhnout plynulé očkování, která je klíčová pro zvládnutí pandemie.

5. VYTVOŘIT COVID FOND A PRUŽNĚ FINANCOVAT ŘEŠENÍ KRIZE.

O CO NÁM JDE: Použít vládní rozpočtovou rezervu jako “Covid fond”. Tím zajistíme rychlé financování společných, jednotlivá ministerstva přesahujících opatření. Epidemii má vláda řešit jako celek a zároveň má jasně určit odpovědné osoby.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 1: Vytvořit jeden balík peněz, z něhož budou hrazeny testy, investice do trasování či náklady na kompenzace a další náklady související s Covid-19, aniž by byly krácené prostředky zdravotního pojištění nebo omezené prostředky konkrétních resortů či zařízení.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 2: Klíčové pro správu Covid fondu je, aby byly jasně stanovené odpovědné osoby fondu ve vztahu ke konkrétním agendám, např. ministr vnitra, premiér a ministr zdravotnictví. V rozšířeném formátu pak i ministr práce, průmyslu a financí. Ke každému tématu musí být určený *jeden konkrétní člen vlády*. Hlavní odpovědnost má mít premiér jako hlava vlády.

KONKRÉTNÍ ŘEŠENÍ 3: Česku pro tyto situace chybí institučně ukotvený nadresortní poradní orgán. Navrhujeme vytvoření renomovaného poradního sboru ve stylu *Institutu Roberta Kocha v Německu*. Využívání zvláštního fondu i další kroky mají vycházet z odborných doporučení, k nimž vláda následně zaujme stanovisko a za rozhodování nese politickou odpovědnost.

➤ Stálý tým složený z kapacit v oblastech zdravotnictví, ekonomie, matematiky, sociologie, výzkumu a dalších má shromažďovat dostupné vědecké poznatky o epidemii, dopadech na ekonomiku a chování lidí a po interní diskusi navrhopat opatření, za nimiž stojí celé těleso.

ŘEČENO JEDNODUŠĚ: V krizi komunikuje úzká koordinovaná skupina lidí a ta má mít k dispozici peníze, poradní sbor a součinnost veškerých státních úřadů při řešení nadresortních úkolů.

NA ZNĚNÍ PLÁNU SE PODÍLELI:

koaliční rada Pirátů i STAN (zejména Ivan Bartoš, Vít Rakušan, Petr Gazdík, Martin Půta, Jakub Michálek, Mikuláš Ferjenčík, Lukáš Wagenknecht, Jan Farský), gesční poslanci obou stran - L. Kolářík, M. Jiránek, O. Profant, L. Bartoň a další, rezortní analytici J. Pavlovic, T. Kopečný, J. Valenta, B. Malíková, J. Novák, M. Úlovec a mnoho dalších, včetně řady dobrovolníků, od T. Kaplera přes J. Hlavenku po A. Z. Hlavním motorem pro vznik celého textu je Marek Havrda a Olga Richterová.

POUŽITÉ ZDROJE:

- > Plán “Budoucnost řešíme teď”, duben 2020: <https://budoucnostresimeted.cz>
- > „4R Plán, jak z krize ven“, září 2020: https://www.starostove-nezavisli.cz/fmfile/0/files/2020%20hlavn%C3%AD%20STAN/4R_web.pdf
- > Data ukazující, že ochrana zdraví není v rozporu s ekonomickými zájmy země, 1.9.2020: <https://ourworldindata.org/covid-health-economy#no-sign-of-a-health-economy-trade-off-quite-the-opposite>
- > Nárůst domácího násilí, 13.11.2020: https://www.denik.cz/z_domova/domaci-nasili-karantena-koronavirus-20201113.html
- > ROSA, 5.11.2020: <https://www.rosacentrum.cz/domaci-nasili-za-covid-19-je-to-o-lidech/>
- > Výbor zdravotní PSP ČR 3.2.2021: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=183778>

STAN PRO ZNOJMO

Starostové a nezávislí už vládou na radnicích všech okresních měst v Jihomoravském kraji! Po Blansku, Vyškově, Hodoníně a Břeclavi se zatím poslední úspěch podařil ve Znojmě. STAN získal místostarostu v osobě Lukáše Davida a radního Jakuba Krainera.

Pětičlenný klub STAN PRO ZNOJMO se tak stal druhou nejsilnější koaliční stranou a po šesti letech v opozici zaměřil na radnici a do koaliční smlouvy prosadil po letech řadu transparentních a demokratizujících záměrů, například otevření komisí Rady města i pro opozici.

Z programového hlediska bude mít STAN ve Znojmě největší vliv na územní plánování a cestovní ruch. Místostarosty Lukáše Davida jsme se zeptali na jeho cíle v oblasti cestovního ruchu, ve kterém léta úspěšně podniká a nyní jej získal do gesce.

Lukáši, jaké osobní úkoly sis v novém postu místostarosty Znojma stanovil?

Na začátek bych chtěl říct, že nás změna politické situace všechny poněkud zaskočila. Já se např. již naplno věnoval přípravě zbrusu nového projektu pro přicházející turistickou sezónu, ze kterého jsem byl událostmi na radnici náhle vytržen. Situace vyžadovala rychlou reakci a od nás, členů hnutí STAN PRO ZNOJMO, i přijetí politické odpovědnosti za program, kterým jsme obyvatele našeho města před dvěma léty ve volbách oslovili. V nové pozici se snažím především naslouchat. S problematikou se totiž musím nejdříve detailně seznámit. V rámci své nové politické gesce, pod kterou spadá cestovní ruch a přeshraniční spolupráce, se tak učím každým dnem. Byl jsem současně pověřen úkolem naplňovat cíle dokumentu, který se nazývá „Marketingová strategie cestovního ruchu města Znojma“. Než se tak stane, a je to běh na dlouhou trať, chci být dokonale seznámen s celkovou problematikou.

Můžeš přiblížit čtenáři, jaká je vlastně marketingové strategie cestovního ruchu města? Kdo se na ní podílí?

Marketingová strategie města Znojma je stručně a jednoduše řečeno taková „kuchařka na úspěch“. Pro snazší pochopení se po-



*Lukáš David,
místostarosta Znojma*

kusím smysl dokumentu vysvětlit obrazně. Město Znojmo a jeho nabídku si na chvíli představme jako kvalitní restauraci. Pokud budeme vařit z kvalitních regionálních surovin, dodržíme všechny doporučené postupy, neslevíme z vysokých nároků na kuchaře a pomocný personál, můžeme přilákat strávníky, kteří naši restauraci budou navštěvovat celoročně a budou díky kvalitě a diverzitě našeho menu chtít zůstat déle, než původně zamýšleli. K předkrmu a hlavnímu jídlu si dají ještě dezert a v nejlepším případě si něco odvezou domů v malém jídlonosiči. Jedná se samozřejmě o metaforu, ale smysl dokumentu jsem snad srozumitelně popsal i laikovi. V žádném případě ale nechci snižovat přínos a význam dokumentu, který je implementován do Strategického plánu města Znojma a pomocí indikátorů a stanovených dílčích cílů má ve svém důsledku vést ke zlepšení situace a úrovně poskytovaných služeb.

Můžeš ve svých dlouholetých zkušenostích v oblasti cestovního ruchu uvést zásadní plusy a mínusy turistů při návštěvě Znojma? A jak s těmi + a - lze pracovat?

Město Znojmo a jeho okolí jsou tuzemskými i zahraničními turisty vnímány převážně velmi pozitivně. Většina z nich doslova žasne nad krásou opraveného města, bohatou kulturní nabídkou a možnostmi volnočasových aktivit. To spíše my Znojmáci máme často tendenci na věci kolem nás pohlížet negativně. Je to velká škoda, protože teprve ve městě, ve kterém se dobře žije jeho obyvatelům, se bude i návštěvník cítit dobře. Povahu lidí nezměníme ze dne na den. Minulý rok nás ale všechny zaskočil a v mnohém poučil. Kdyby výsledkem krize v cestovním ruchu byla snaha o větší spolupráci v rámci oboru na zmírnění jejich dopadů, byl bych spokojen.

Většina z nich doslova žasne nad krásou opraveného města, bohatou kulturní nabídkou a možnostmi volnočasových aktivit. To spíše my Znojmáci máme často tendenci na věci kolem nás pohlížet negativně.