

# STANOVINY

Leden 2022 číslo 1

## Deset dnů ředitelského volna navíc nebo možnost distanční výuky, pokud by kvůli nákaze covid-19 hrozilo omezení chodu školy

Právě takové pravomoci nově připadnou ředitelům škol. Ti tak budou moci flexibilně reagovat na zhoršující se situaci, aby nedocházelo k dalšímu omezení výuky. V obou případech navíc rodiče získají nárok na ošetřovné. Návrh ministra školství Petra Gazdika za hnutí STAN schválila Poslanecká sněmovna.

„Považujeme za potřebné umožnit ředitelkám a ředitelům škol operativně řešit obtíže spojené s koronavirovou pandemií. Jsme přesvědčeni, že právě vedoucí pracovník školy dokáže nejlépe vyhodnotit situaci a zvolit vhodný postup. Kromě toho jsme už dříve dali závazek, že nepůjdeme cestou plošného lockdownu. Nemůžeme si dovolit další omezení výuky,“ uvedl k návrhu ministr školství a místopředseda hnutí STAN Petr Gazdík.

## STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ ■

Kontaktujte nás!  
[www.starostove.cz](http://www.starostove.cz),  
[facebook.com/starostove](https://facebook.com/starostove)

Zadavatel / Zpracovatel: STAN



# NOVÁ VLÁDA ZÍSKALA DŮVĚŘU!

## Jednání ve Sněmovně ale bylo rekordní

Koaliční kabinet bude vládnout s důvěrou Poslanecké sněmovny. Pro důvěru Fialové vládě zvedlo ruku všech 106 přítomných koaličních poslanců. Proti kabinetu hlasovalo 87 opozičních poslanců.

Nynější jednání bylo historicky nejdelší jednání o důvěře či nedůvěře. Zatím nejdelší bylo jednání o nedůvěře v létě 2019, kdy hlasování skončilo kolem čtvrté ráno, téměř po osmnácti hodinách. O důvěře se nejdéle jednalo v roce 1996, a to přes šestnáct hodin. Většinou se však dařilo dokončit jednání ještě před půlnocí. Nynější jednání trvalo v součtu dvou částí přes 23,5 hodiny.

„Nyní začíná další etapa, kdy budeme řešit aktuální palčivé problémy a plnit své priority. Věřím, že se nám podaří naplnit

maximum bodů z programového prohlášení. Děkuji lidem, kteří nám dali důvěru už ve volbách, a kolegům poslancům za legitimizaci naší vlády. Je to výzva, ale i závazek. Věřím, že nezklameme,“ řekl po hlasování ministr vnitra a vicepremiér Vít Rakušan.

Věřím, že se nám podaří  
naplnit maximum bodů  
z programového prohlášení.  
Děkuji lidem, kteří nám dali  
důvěru už ve volbách.

## NASADILI JSME LAŤKU VYSOKO – A NEBUDEME JI PODLÉZAT

Třetí lednový týden pro nás vůbec nebyl dobrý. Ve veřejném prostoru kulminovaly dvě „kauzy“, kde jsme, ač neradi, hráli hlavní roli. Radost nám neudělaly, vám bezpochyby také ne, našim oponentům ano (škodolibou).

Jak o našem financování, tak o Janu Farském se dočtete dále, takže podrobnosti přeskochme. Tady bychom se spíš než vysvětlování našich kroků a argumentů chtěli věnovat jiné věci: co si z toho odnést?

Jistě, odnášíme si určitý pocit nespravedlnosti, to nebudu zakrývat. Zejména pokud jde o naše stranické finance, máme čisté svědomí, máme argumenty, jasně jsme je řekli. Víme, že „kompro“ na nás nabízela médiím PR agentura. Víme, že naši nejhlasitější kritici mají v otázkách financování svých stran sami máslo na hlavě, a pěkně žluklé. Ale stejně jsme to slízli. „Je jedno, že dodržují zákon, umělecký dojem z toho prostě nebyl dobrý;“ dovolím si citovat slova jedné komentátorky, která to dobře shrnuje. Tenhle pocit nespravedlnosti nás ale nesmí paralyzovat. Dobře, jsme v ringu, pravidla jsou tvrdá, a když se sudí neřádí, padají i podpásovky. Bereme to na vědomí a nenecháme se zahnat do kouta. V otázce financování politických stran jsme udělali krok, který na naší politické scéně nemá obdoby, a tuhle hrozenou rukavici zatím nikdo nezvedl.

Odnášíme si i poznání, že to, co bylo vždycky jednou z našich silných stránek – soudržnost, přátelství, vzájemné dobré vztahy – se může snadno proměnit ve slabinu. Přes vnitřní pochybnosti nedokázal nikdo z nás Janu Farskému, kterého si všichni vážíme a máme ho rádi, říct, že souběh mandátu a vědecké práce v USA je neslučitelný. Vnitřní oponentura je zdravý a prospěšný proces a my už ji nebudeme podceňovat.

A odnášíme si i další důležité ponaučení. Po létech v opozici, kdy jsme byli tak trochu „za větrem“, pokud jde o zájem médií, a politickým konkurentům jsme nestáli za to, aby nám aktivně škodili,



jsme se dostali nahoru. A nahoře fouká. Na to jsme nebyli připravení, rozhodně ne na to, že to bude takový fičák. Naše chyba. Mysleli jsme, že novináři na nás budou tak jako dosud pohlížet trochu shovívavě, že zúročíme sympatie, které se nám prací v opozici snad podařilo získat. To se nestalo a my si tu lekci bereme k srdci. Už víme, že na nás novináři (a nejen oni) budou stejně ostří jako na jiné vlády – možná dokonce o něco ostřejší, protože my jsme přece byli hlasateli pozitivní změny.

A byt nás to teď zabořilo, ve výsledku je to dobře. Chtěli jsme změnu politické kultury a komunikace. Chtěli jsme větší důvěryhodnost politiky. Chtěli jsme skoncovat s manýry typu „nigdy neodstúpim!“ Nasadili jsme hodnotami, které do politiky vnášíme, laťku vysoko. A nebudeme ji sami podlézat, i když by to pro nás někdy bylo pohodlnější.

Chtěli jsme změnu politické kultury a komunikace.

Chtěli jsme větší důvěryhodnost politiky.

Chtěli jsme skoncovat s manýry typu „nigdy neodstúpim!“ Nasadili jsme hodnotami, které do politiky vnáší - me, laťku vysoko. A nebudeme ji sami podlézat, i když by to pro nás někdy bylo pohodlnější.

## VYJÁDŘENÍ PŘEDSEDNICTVA HNUTÍ

Předsednictvo hnutí STAN po tříhodinovém jednání vyzvalo Jana Farského, který se jednání účastnil, aby se vzdal poslaneckého mandátu.

„Debata byla extrémně složitá, protože Jan Farský toho pro hnutí STAN udělal hrozně moc a my jsme věřili a věříme, že mnoho ještě udělá. Uvědomujeme si ale, že jsme situaci kolem jeho nepřítomnosti podcenili, a omlouváme se za to našim voličům – a vlastně i Janu Farskému, kterému jsme nebyli dostatečnou vnitřní opozicí,“ řekl k tomu místopředseda Petr Gazdík.

„Pro mě osobně to bylo velmi složité rozhodování, protože si Honzu lidsky i profesně nesmírně vážím a jako první místopředseda mi byl několik posledních let oporou. O to víc si cením toho, že Honza naši výzvu v zájmu zachování důvěry ve STAN i v politiku jako takovou vyslyšel,“ uvedl po jednání předsednictva předseda Vít Rakušan.

### Vyjádření Jana Farského:

*Milí všichni, mám za sebou jedenáct let ve sněmovně. Mou prací byla regulace hazardu, protikorupční zákon o registru smluv, pomoc lidem v dluhové pasti, rušení nezákonných exekucí, týden dovolené navíc pro vedoucí mládeže, atd.*

*Před čtyřmi lety jsem coby celostátní lídr STAN přivedl naše hnutí do sněmovny. Před 2 lety jsem zvažoval jak dál a nakonec se rozhodl, zapojit do kampaně a pomoci STANu uspět ve volbách a pokusit se ukončit vládu Andreje Babiše. Podařilo se.*

*V době 108 členné koalice, vlády s důvěrou, jsem se v očekávání dalších velkých výzev rozhodl pro absolvování stáže na téma EU, její budoucnosti, jejího ukotvení ve světě a tím i o naši budoucnosti.*

Před čtyřmi lety jsem coby celostátní lídr STAN přivedl naše hnutí do sněmovny. Před 2 lety jsem zvažoval jak dál a nakonec se rozhodl, zapojit do kampaně a pomoci STANu uspět ve volbách a pokusit se ukončit vládu Andreje Babiše. Podařilo se.



**JAN FARSKÝ,**  
1. místopředseda hnutí

*Protože jsem si myslel, a pořád jsem o tom přesvědčen, že je povinností politika zvyšovat svou kvalifikaci ke službě republice, v dobré víře jsem se rozhodl usilovat o vědomosti, nadhled, kontakty, které bych ve zbylých 3,5 letech mandátu vysoce zúročil. Stejně, jako jsem byl rozhodnut účastnit se klíčových hlasování ve sněmovně i v době této stáže.*

*Nechci komplikovat fungování vlády a našeho hnutí STAN. A tak vyslyším výzvu našeho předsednictva a složím mandát poslance. Chtěl bych se omluvit všem, které svým odstoupením zklamám, a poděkovat všem, kteří mě v mém rozhodnutí podporovali.*

*Vládě a koalici přeji hodně štěstí a ať se daří. Nebudou to mít lehké.*

## NOČNÍ APLAUS PRO MINISTRA. MÉDIA SI VŠÍMALA PROJEVU SÍKELY

Projev ministra průmyslu a obchodu Jozefa Síkely vyvolal velký zájem nejen médií. Během své řeči při jednání o důvěře vládě sklídl několikrát potlesk a i v pozdních nočních hodinách se mu podařilo poslance pětikoalice několikrát rozesmát.

Síkela například komentoval bývalými členy vlády používané spojení, že „našli peníze“. „Zmínili jste tady, že jste našli peníze. Peníze se možná najdou někde v lese nebo na zastávce autobusu. Vy jste žádné peníze nenašli, vy jste si je půjčili a zadlužili jste tento stát ještě víc, zadlužili jste naše děti. Takže prosím pěkně, dodržujeme přesně ty technické pojmy,“ poznamenal směrem k opozici ministr průmyslu a obchodu.

U řečnického pultíku v Poslanecké sněmovně navíc Jozef Síkela vystupoval úplně poprvé.



Včera to bylo v Poslanecké sněmovně mé poprvé. Byla to fakt zvláštní noc. Děkuji ale za všechny pozitivní reakce na mé vystoupení. Cení si jich.

[Twitter](#)

## KONEC ZADLUŽOVÁNÍ, ROVNÉ ŠANCE I POMOC POTŘEBNÝM. DO PROGRAMU JSME DOSTALI NAŠE PRIORITY

Jsem předseda Starostů a nezávislých. Hnutí, které je zvyklé se starat o lidi. Naslouchat jim, být tu pro ně. To je naše ideologie, naše DNA, které se propisuje do našich programů, ale hlavně do našich činů.

Znamená to však nejen lidem pomáhat teď a tady, ale myslet i na jejich budoucnost. S takovým programem jsme kandidovali v posledních volbách - programem pro dny i roky příští, s výhledem na desetiletí dopředu. Základem toho, uznávám, že velmi dlouhého, společného programu s Piráty bylo konec zadlužování této země. Ale taky důraz na rovné šance všech, na pomoc těm, kteří to potřebují, na důstojnost lidí, odpovědné zacházení s krajinou.

Snažili jsme se jako zástupci naší koalice přesně tyto hodnoty a cíle propsat do programového prohlášení. Stálo nás to kompromisy? Ano, přiznávám to. Ale došli jsme ke shodě, byť to bylo těžké, našli jsme program, za kterým jako vicepremiér této vlády budu stát. Program pro tuto zemi na další 4 roky.

Máme velkou šanci toho v této zemi hodně změnit. Podaří se nám to ale jen tak, že nebudeme už jen předsedy či členy našich stran. Ale ministry vás všech v této zemi. A to je největší úkol, který nás čeká.

*Vít Rakušan, předseda STAN a ministr vnitra*

## DRUHÉ ČESKÉ PŘEDSEDNICTVÍ V RADĚ EU

V červenci letošního roku se Česká republika podruhé ujme předsednictví v Radě EU. Po přijetí Lisabonské smlouvy se role předsedající země v mnoha ohledech změnila, zejména ve vztahu k Evropské radě a k reprezentaci EU navenek, nicméně role koordinátora činnosti Rady ve většině jejích formací zůstala zachována. Česká republika tak musí připravit desítky formálních i neformálních jednání a být spolehlivým partnerem při dojednávání unijní legislativy.

Můj první měsíc ve funkci ministra pro evropské záležitosti se nese zejména v duchu mapování aktuálního stavu příprav předsednictví. Zajištění předsednictví spočívá jednak v zabezpečení logistiky předsednických akcí a doprovodného programu, jednak v obsahové, politické. Můj tým i tým premiéra Fialy prochází detailně parametry oficiálních akcí, doprovodného kulturního programu a celkové koncepce komunikace předsednictví. Předchozí vláda nám přenechala rozpočet o více než polovinu menší oproti roku 2009. Přibližně polovinu rozpočtu tvoří výdaje na konání akcí a zajištění bezpečnosti, třetina pak případně na personální zajištění. Nad rámec tohoto centrálního rozpočtu pak jednotlivá ministerstva využívají i prostředky ze svých vlastních rozpočtových kapitol, nicméně aktuálně jednáme s premiérem i o dalším možném navýšení rozpočtu, protože Česko bude hostit skoro tři stovky akcí, čtrnáct ministerských rad a jeden vrcholný summit lídrů. Byl bych rád, kdyby se nám zároveň podařilo některé jednotky akcí vyslat mimo Prahu, ale k tomu je nutné jednat přímo s hejtmany. Jsme limitováni lhůtami v zákoně o veřejných zakázkách a samozřejmě i rozpočtem.

Co se obsahové roviny týče, je třeba mít na paměti, že témata, obsah našeho předsednictví a naše priority budou muset zohlednit různé faktory. Jednak tvoříme tzv. předsednické trio s Francií a Švédskem a v prosinci minulého roku jsme přijali společný program, ve kterém sdílíme rámcový pohled na největší výzvy, které se pravděpodobně stanou předmětem jednání v průběhu našich



předsednictví. Dále budeme muset při obsahu našeho předsednictví reflektovat stádia legislativního procesu jednotlivých aktů. Již teď víme, že v době francouzského a našeho předsednictví bude na stole debata týkající se taxonomie, balíčku Fit for 55, digitálních aktů a akt o azylu a migraci. V souvislosti s tím byla provedena prioritizace předběžných legislativních návrhů a byly určeny oblasti, kterým budeme chtít věnovat zvýšenou pozornost během předsednictví. Nicméně zcela přesně predikovat, jaká témata nás čekají, nelze, musíme být například připraveni reagovat na dynamický vývoj mezinárodních vztahů, ale i na další možná nově se vynořující témata. Celý program předsednictví by měl být hotový na jaře, zveřejněný bude pak v červnu.

Součástí příprav na předsednictví jsou i oficiální návštěvy v unijních institucích, setkávání se s jejich vrcholnými představiteli a s mými protějšky z členských států. První týden v lednu jsem absolvoval pracovní schůzku se svým francouzským protějškem Geraldem Darmaninem. Následovala návštěva Stálého zastoupení v Bruselu, Evropské komise a Generálního sekretariátu Rady, kde jsem informoval kolegy o přípravách předsednictví, ale i o našem postoji k taxonomii. V Praze jsme se pak s premiérem potkali s předsedou Evropské rady Charlesem Michellem.

*Mikuláš Bek,  
senátor a ministr  
pro evropské záležitosti*

## ZVOLILI JSME NOVÉ VEDENÍ POSLANECKÉHO KLUBU STAN

Předsedou se stal Josef Cogan,  
1. místopředsedou Lukáš Vlček

Funkci předsedy poslaneckého klubu Starostů a nezávislých bude nově vykonávat Josef Cogan. Dosavadní předseda Jan Farský získal prestižní Fulbrightovo stipendium na svůj vědecký výzkum. V souvislosti s tím na svůj post v čele klubu rezignoval. Na pozici 1. místopředsedy klubu byl zvolen poslanec Lukáš Vlček. Důvodem je odchod Petra Gazdíka na



### JOSEF COGAN

- V říjnových volbách 2021 byl za Královéhradecký kraj zvolen do Poslanecké sněmovny. V dolní komoře Parlamentu zasedal už mezi lety 2010 až 2013.
- Je dlouholetým starostou města Nová Paka.
- Stal se předsedou Stálé komise pro Ústavu České republiky.
- Je členem Mandátového a imunitního výboru a Ústavně-právního výboru.
- Od roku 2008 vykonává povolání advokáta.

### JOSEF COGAN,

předseda poslaneckého klubu STAN

ministerstvo školství. Funkci dalších místopředsedů budou vykonávat Věra Kovářová, Michaela Opltová, Jan Lacina, Viktor Vojtko a Jan Kuchař.

„Je to pro mě obrovská čest, vážím si důvěry našich poslanců. Máme před sebou těžké období a spoustu úkolů. Věřím ale, že budeme pokračovat v práci, ve změně, kterou jsme už započali,“ řekl dlouholetý starosta Nové Paky a nově zvolený předseda klubu Josef Cogan.

## mSTAN ZE ZLÍNSKÉHO KRAJE DOBÝVÁ YOUTUBE!

Navštívili jste už někdy Youtube? Že ne? Tak to radši ani nedělejte.

Youtube, především jeho obsah v češtině, je dneska plný dezinformací, polopravd a obecně zavádějícího obsahu. To neplatí zcela o všem. Youtube je primárně zábavní platforma, ale řada lidí tam čas od času zavítá také kvůli nějaké relevantní věci. Většinou proto, že je tam zavede Google.

Podle průzkumu AMI Digital Index z roku 2020 má osobní zkušenost s kanálem YouTube na 94 procent českých uživatelů internetu, a to je masivní číslo. Nejhorší ale na Youtube je, že když chcete najít nějaké relevantní informace k politice, především třeba k prvním svobodným volbám, najdete především právě samé dezinformace a lži typu „sametový podvod“ apod. Dezinformace se přitom nevyhýbají ani našemu hnutí. Naschvál si teď zadejte do vyhledávání na Youtube „hnutí STAN“ a uvidíte, jaké zajímavosti vám vylezou.

V květnu minulého roku jsme založili Youtube kanál s názvem „Průvodce českými volbami“, a to přesně z důvodů, které píšu výše. Přišli jsme s jednoduchým konceptem krátkých videí (cca 15 minut) věnujících se české politice a jednotlivým volbám. Sami si můžete zkouknout naše video. K dnešnímu dni už tato videa mají 29 tisíc zhlédnutí a přes 350 pravidelných odběratelů. Snažíme se ukázat, že mladí lidé dokážou vytvořit souvislý a relevantní obsah, který zároveň dokáže lidi zaujmout a předat informaci. YouTube je zároveň platforma, na které se pohybují především mladí lidé. Naše publikum tak tvoří především lidé mezi 18 a 24 lety (dle dat YouTube 62,9%).

YouTube kanál najdete pod názvem „Průvodce českými volbami“ nebo (pokud máte online verzi) pod tímto odkazem.

*Vojtěch Vaník, místopředseda mSTAN*

## LIDEM ZASAŽENÝM ENERGETICKOU KRIZÍ JE POTŘEBA POMOCI EFEKTIVNĚ A CÍLENĚ CO NEJDŘÍVE

Poslanecká sněmovna projednala ve stavu legislativní nouze vládní návrh zákona o státní sociální podpoře. Novela zákona umožní zvýšení příspěvku na bydlení, na který by současně mělo dosáhnout více lidí.

Stát tak může adresně pomoci domácnostem, které se dostávají do finančních problémů v souvislosti s trvající energetickou krizí. Pro hnutí STAN bylo schválení tohoto návrhu jednou z priorit. „Zvyšující se ceny energií jsou opravdu významný problém, který se dotýká většiny obyvatel České republiky, především

Není to ale problém, který by vznikl před Vánoci, kdy odstupující vláda Andreje Babiše předložila Poslanecké sněmovně návrh na odpuštění DPH, který by, mimochodem, udělal další sekeru do státního rozpočtu ve výši asi 25 miliard korun. Ten problém bobtná dlouhou dobu. Bohužel jsme v minulosti významně zaspali i v naší české energetice, v její modernizaci. Ujel nám vlak nejen v obnovitelných zdrojích energie, ale také u výstavby nových jaderných zdrojů. Tento aktuální problém tedy není pouze důsledkem momentálních celoevropských trendů.



**LUKÁŠ VLČEK,**

1. místopředseda poslaneckého klubu

pak těch nízkopříjmových. Není to ale problém, který by vznikl před Vánoci, kdy odstupující vláda Andreje Babiše předložila Poslanecké sněmovně návrh na odpuštění DPH, který by, mimochodem, udělal další sekeru do státního rozpočtu ve výši asi 25 miliard korun. Ten problém bobtná dlouhou dobu. Bohužel jsme v minulosti významně zaspali i v naší české energetice, v její modernizaci. Ujel nám vlak nejen v obnovitelných zdrojích energie, ale také u výstavby nových jaderných zdrojů. Tento aktuální problém tedy není pouze důsledkem momentálních celoevropských trendů,” vysvětlil na tiskové konferenci nově zvolený 1. místopředseda poslaneckého klubu hnutí STAN Lukáš Vlček. Díky novele zákona se zvýší tzv. normativní náklady na bydlení o pevně stanovené částky podle počtu osob v domácnosti a typu bydlení. Příspěvek na bydlení pak budou pobírat i lidé v podnájmu a osoby užívající služební byt.

„Příspěvek bude možné dostat i zpětně od 1. ledna. Podle propočtů, které máme, tak na něj může dosáhnout zhruba 20 až 25 procent domácností. A bude to opravdu adresná a efektivní pomoc. Proto hnutí STAN vládní návrh podpořilo,” dodal Vlček. Vedle toho se většímu okruhu domácností zpřístupnila i další dávka – tzv. mimořádná okamžitá pomoc.

## KONEC DUPLICITNÍHO A NEJASNÉHO ROZHODOVÁNÍ. VYTVOŘILI JSME PŘEHLEDNOU STRUKTURU V BOJI S PANDEMIÍ

Na návrh ministra vnitra Víta Rakušana se hned na prvním řádném jednání nové vlády podařilo schválit zrušení Rady vlády pro zdravotní rizika. Její existence značně komplikovala koordinaci krizových opatření nebo ztěžovala začlenění Centrálního řídicího týmu ministerstva zdravotnictví do Ústředního krizového štábu.



Změnil se také statut Ústředního krizového štábu. Jde tak o první splněný krok, který si Rakušan před vstupem do vlády stanovil. Na celkové revizi krizové legislativy se dále pracuje.

Podle předsedy hnutí STAN Víta Rakušana stála Rada vlády pro zdravotní rizika, kterou zřídila Babišova vláda, kompletně mimo systém. „Pouze vytvářela konkurenci Ústřednímu krizovému štábu a lidé často nevěděli, která z navržených opatření vlastně platí. Schválené změny jsou prvním a rychlým řešením do doby, než připravíme komplexní revizi statutu Ústředního krizového štábu,“ dovysvětlil šéf resortu vnitra a předseda hnutí.

„Od začátku jsme slibovali, že v rámci řízení protipandemických opatření

vytvoříme takovou strukturu, která bude přehledná, funkční a budou z ní vycházet taková opatření, která budou jednoduše zdůvodnitelná,“ shrnul Rakušan. „Struktura bude především odpovídat krizovému řízení, jak je legislativně v českých zákonech zakotveno,“ dodal.

Ústřední krizový štáb se pak dočkal nového statutu. Výslovně se tak rozšiřuje jeho role na koordinaci těch činností, které spadají pod zákon o Integrovaném záchranném systému a pandemický zákon. V návaznosti na zrušení Rady vlády pro zdravotní rizika se do Ústředního krizového štábu začlenil jako odborná pracovní skupina Centrální řídicí tým ministerstva zdra-

votnictví. Členem štábu se také stal zástupce ministerstva spravedlnosti, které v něm jako jediné ministerstvo dosud chybělo.

„Zároveň jsem na své kolegy z vlády apeloval v jedné věci - aby do Ústředního krizového štábu skutečně chodili nominanti ministerstev, kteří mají rozhodovací pravomoci. Aby to nebyl orgán, kam se posílají úředníci pro to, aby byla odškrtnuta fajfka, že se účastnili, ale aby to byli lidé, kteří skutečně rozhodovat budou,“ dodal na tiskové konferenci vlády její první místopředseda.

Na návrh ministra vnitra Víta Rakušana se hned na prvním řádném jednání nové vlády podařilo schválit zrušení Rady vlády pro zdravotní rizika. Její existence značně komplikovala koordinaci krizových opatření. Schválené změny jsou prvním a rychlým řešením do doby, než připravíme komplexní revizi statutu Ústředního krizového štábu.



## LIDÉ TŘÍDÍ DOBŘE. NE VŠE SE ALE DÁ VYUŽÍT

Poslankyně STAN Jana Krutáková zná pohled na skládky a jejich byznys z vícero stran. Dlouhá léta řídila společnost Hantály, která se stará o odpadové hospodářství obcí na Břeclavsku, včetně skládky. Osm let byla také starostkou Moravské Nové Vsi.

Model, kdy se obec může spolehnout na „vlastní“ odpadovou firmu, je proto podle ní výhodnější na obě strany. Skládky nemusí jet na co největší zisky a obec má jistotu mimo jiné ve stabilních cenách. A jak vyplývá i z dat Eko-komu, obecní společnosti jsou schopny likvidovat odpad levněji než ty velké.

**Dá se obecně říci, že když skládku vlastní obec nebo svazek obcí, jsou vztahy a fungování jiné, než když patří velké odpadové společnosti?**

Jsou. Já z pozice starostky jsem vždy říkala, že to je aspoň jedna starost, která mi ubude. Víím, že tu mám firmu, která mě nepodvede, pracuje pro mě a o odpad z obce se komplexně postará. Podobně jako naše společnost Hantály funguje například Esko-T Třebíč, Ekor Kyjov a mnohé další – zejména na Moravě. Tyto společnosti vznikly jako reakce na tehdejší nový zákon o odpadech, kdy na každé dědině byla skládka, kam se odpady sypaly. Zákon nastavil v 90. letech linku „vybudujte kvalitní a zabezpečené skládky“ – to byl na tehdejší dobu pokrok.

**Mají obce, které jsou v takovém sdružení, svoz odpadu levnější než ty, které si najímají odpadové firmy samostatně?**

Obecní společnosti mají cenovou politiku nastavenou ne na co největší zisky, ale aby pokryly nejen obnovu, ale i rozvoj společnosti. Zásadní je však stabilita ceny. Stává se, že „cizí“ odpadové společnosti ohlásí zvýšení ceny v průběhu roku, a to je pak v obecním rozpočtu znát. Zvláště v kontextu toho, že obec vydává a cenu za odpady pro občany stanovuje na celý kalendářní rok. Ze statistiky Eko-komu mapující náklady na likvidaci odpadu za rok 2020



**JANA KRUTÁKOVÁ,**  
poslankyně

v krajích je vidět, že moravská část, kde fungují z velké části obecní společnosti, má nižší ceny než ta česká.

**Jak se v této souvislosti díváte na kauzu Čáslav versus AVE?**

My normální skládkaři jsme nechápali, jak je to vůbec možné. Z mého pohledu, co jsem měla možnost si přečíst různá rozhodnutí, tak pochybil krajský úřad. Ten jim část odpadu prohlásil za konstrukční vrstvu, tím pádem nemuseli odvádět poplatky.

**V zákoně o odpadech stálo, že dvacet procent uloženého odpadu lze využít**

**na technické zhodnocení skládky, a z toho se nemusí platit poplatky. Stačí to „normálním skládkařům“?**

Záleží na skladbě odpadů ukládaných na skládku. Hlavně tam, kde se ukládá nestabilní odpad jako popeloviny nebo plast, který jde špatně ztuhnout, je to množství „na hraně“. Konstrukční vrstva totiž slouží k zajištění stability skládky. Dvacet procent z celkové hmotnosti uložených odpadů tedy v některých případech může být nedostatečné. Nová legislativa toto množství zvýšila na 25 procent celkové hmotnosti uložených odpadů, vše musí být evidováno a je potom předmětem kontroly ze strany

odpovědných orgánů. To si myslím, že je vhodné řešení i pro skládky se zmiňovaným nestabilním odpadem.

**Původně zákon platný od roku 2021 počítal s koncem skládkování v roce 2024, pak se datum posunulo na rok 2030. Je skládkování opravdu tak výnosný byznys, že vznikly tlaky velkých skládkařských firem datum odsunout?**

Na odsunutí vznikly tlaky i od nás menších, ale ne proto, že by to byl takový byznys, ale protože není odpady kam dávat. Tehdy byl rok 2020, a jak by to bylo možné stihnout do roku 2024? Už teď je to zase na hraně, když jde o rok 2030.

**Jestli to pak ale není takový začarovaný kruh? Teď máme zákaz skládkování schválen na rok 2030 a mám pocit, že se opět nic zásadního neděje, nevznikají nové recyklační ani zpracovatelské kapacity...**

Rok 2030 je rozumný, skládkaři s tím počítají, začínají více třídít a využívat odpady, ale chybí nám zpracovatelské kapacity nebo spalovna, pobídky pro recyklované výrobky a obecně podpora nových technologií, které využívají jinak "nelukrativní" odpad.

**Kapacita vaší skládky Hantály je nyní na jak dlouho?**

Na šest až osm let, záleží, kolik tam toho budeme dávat a jak moc budou lidé třídít. I když není všechno o třídění.

**Myslíte tím, že vše vytrídít nejde? Jde, ale... V naší svozové společnosti už patnáct let děláme pytlový tříděný svoz,**

Co však považuji za nutné, je klást důraz na rozvoj recyklačního průmyslu, a to se zase vracíme k tomu, že musí spolupracovat ministerstvo průmyslu a obchodu s ministerstvem životního prostředí.

tedy systém „door to door“, který nyní v některých obcích teprve začíná. Tam, kde nádoby na tříděný odpad zavedou, je znatelný nárůst vytríděných složek odpadů – papíru, plastů, skla. To se ale pak ustálí. Jsou tu ještě další odpady, například textil, gastroodpady, bioodpad z domácností, ale měli bychom se hlavně naučit předcházet vzniku odpadů. Pokud nemám zpracovatele pro daný typ odpadu, jeho třídění pozbývá smysl. Občan umí třídít, vytrídí vše, ale ve finále třeba zjistíte, že polovina stejně skončí na skládce nebo ve spalovně, protože to jinde nemá uplatnění.

**Jaké s tím máte zkušenosti vy na Břec-lavsku? V rámci společnosti Hantály máte i separační linku na plast...**

Zhruba 55 procent z toho, co se vytrídí, zobchodujeme. Zbytek bohužel jde k likvidaci, není na to odbyt a chybí zpracovatelské kapacity. Určitý plast je zároveň problém zpracovat. Zájem je pouze o PET, fólie a HDPE, což jsou hlavně obaly od drogistického zboží. Zbytek zůstává. Mluví se o pyrolýze, termolýze, ale z toho, co jsem viděla v zahraničí, tak tyto technologie jde dobře využít na jednodruhový plast, třeba na HDPE, ale nejde tam zužitkovat hromadu nesourodého plastu. To bude jeden z momentů, kdy sáhneme do novely zákona o odpadu, protože se ukazuje, že jinak než energeticky určitý odpad využít nepůjde.

**Chcete u vás navyšovat podíl odpadu jdoucího na spalení?**

Předpokládám, že to bude nutné. Vzhledem k navyšování skládkovacího poplatku bude pro obce ekonomicky výhodnější, abychom jim odpady zavezli do spalovny a neukládali je na skládku. To je i v souladu s hierarchií nakládání s odpady, kdy je cílem omezit skládkování. Skládky pak může být využity pro odpady, které nelze energeticky nijak využít.

**Nebudou spalovny zvedat při tomto vývoji ceny?**

Spalovny již ceny zvedají, ale zatím je to únosné. Aktuálně je ta cena podobná ceně za skládkování, ale neodvádí se z toho státu žádný poplatek. Poplatek za skládkování je naopak odváděn částečně obci, v jejímž katastru skládka leží,

a část pak jde do Státního fondu životního prostředí.

**V Česku je ale spaloven málo...**

Málo a jen když řeknete slovo spalovna, tak je to pomalu sprosté slovo. Zařízení pro energetické využití odpadu už zní trochu lépe. V současné době probíhá například povolovací řízení na ZEVO v Přerově a věřím, že další brzy přibudou.

**Jak jste zmiňovala nutnost otevření novely odpadového zákona, tím myslíte, že by se tam přidalo něco o energetickém využití plastů?**

Mluvme spíše o energetickém využití některých odpadů. Při své pracovní cestě do Finska jsem navštívila zařízení pro energetické využití odpadů v Helsinkách. V infocentru společnosti bylo názorně ukázáno, co za odpady třídí, dále zpracovávají a co jde na energetické využití. Roli hrála ekologie a ekonomika při zpracování. Takže část plastů šla skutečně na „spálení“. V tomto ale musí ministerstvo životního prostředí spolupracovat s ministerstvem průmyslu, samo jen stěží zvládne vyřešit ekonomickou stránku věci.

**Vy jste nyní nově ve sněmovně i předsedkyně Výboru pro životní prostředí. Jaké máte priority, plány na další období?**

Musí se dotáhnout do konce zákon, co nám ve Sněmovně zůstal viset z minulého volebního období – o jednorázových plastech, říkám mu Lex Brčko. Vnímám, že dost prodejců, kteří využívali jednorázové plasty, rychle reagovali i bez „zákonné povinnosti“. Otázka ale je, jestli je správná cesta dát místo plastových příborů ty dřevěné. Tento zákon musí být tak či tak co nejdříve uveden v život. Co však považuji za nutné, je klást důraz na rozvoj recyklačního průmyslu, a to se zase vracíme k tomu, že musí spolupracovat ministerstvo průmyslu a obchodu s ministerstvem životního prostředí. V neposlední řadě bych se ráda zaměřila na zvýhodnění recyklovaných výrobků a motivaci k omezení spotřeby, opakovanému využívání zboží.

*Text byl publikován na webu Ekonews*

## ENERGETICKÁ KRIZE MŮŽE BÝT I PŘÍLEŽITOST. MĚLI BYCHOM ZRYCHLIT VÝSTAVBU BEZEMISNÍCH ZDROJŮ

Loni na podzim se ceny energií v Evropě výrazně zvýšily. Křivka na velkoobchodních trzích začala prudce stoupat a už v říjnu o více než polovinu předčila nejhorší ceny z roku 2008, než udeřila světová ekonomická krize. Nakonec v prosinci elektřina prolomila historickou hodnotu 326 euro za megawatthodinu: v posledním měsíci roku 2021 tak stála šestkrát tolik, co v lednu. Od té doby sice opět klesla, ale pořád je na zhruba dvojnásobné hodnotě než před rokem.

Česko by v reakci na to mělo vedle zpřísnění regulace dodavatelů také posílit energetickou bezpečnost: restartovat rozvoj domácích obnovitelných zdrojů a spustit tendr na Dukovany. Jádro a obnovitelné zdroje jsou základními pilíři naší energetické budoucnosti.

### Důvodů, proč se ceny energií zvýšily, je mnoho:

#### 1. extrémní nárůst ceny plynu

Světová ekonomika po covidu opět roste a spotřeba plynu s ní a není v silách dodavatelů vyhovět zvýšené poptávce. Evropa navíc zažila loňskou dlouhou zimu, která vyprázdnila zásobníky plynu více než obvykle. K tomu se v Evropě navíc přidaly problémy se spuštěním plynovodu Nord Stream 2, napjatá situace na rusko-ukrajinských hranicích a také studený prosinec.

#### 2. vysoká cena emisní povolenky

Když v loni v květnu překonaly povolenky hranici 50 euro/megawatthodinu, vzbudilo to rozruch. V listopadu už ale stály přes 70 euro a začátkem prosince dokonce 90 eur. Na vysoké ceně elektřiny a plynu totiž mají podíl i uhelné elektrárny, které potřebovaly nakoupit povolenky a zvýšily tak poptávku. Za další zvyšování ceny pak mohou zpřísnující se klimatické cíle.

#### 3. výpadky výroby bezemisní energie

Na konci loňského roku v západní Evropě oproti předchozím letům klesl kvůli nepříznivým povětrnostním podmínkám podíl energie z větrných elektráren – v některých říjnových týdnech meziročně až o třetinu. Chybějící výrobu tak musely nahrazovat plynové elektrárny a uhelné elektrárny, což cenu elektřiny dále zvýšilo. V prosinci navíc Francie musela nečekaně z technických důvodů odpojit několik jaderných reaktorů.

Specificky českým problémem je pak konec jednoho z největších dodavatelů energií, který měl téměř milion odběratelů.

Co tedy můžeme udělat, abychom se z této situace dostali co nejdříve a aby se už neopakovala?

Měli bychom více regulovat dodavatele energií. Je pochopitelné, že končí někteří menší dodavatelé, pro které nebyla situace příznivá, avšak nemělo by se to stát jednomu z největších dodavatelů v České republice.



**HANA ŽÁKOVÁ,**  
senátorka

Také bychom měli zrychlit výstavby nízkoemisních zdrojů. Zprv přestaneme být postupně závislí na emisních zdrojích, které potřebují povolenku, zadruhé tím posílíme energetickou bezpečnost. V našich geografických podmínkách má z obnovitelných zdrojů největší potenciál především fotovoltaika. Využijeme evropské fondy na výstavbu v průmyslových areálech, v končících dolech, brownfieldech, na znehodnocené půdě i na střechách. Pro zajištění energetické bezpečnosti země se zaměříme na výstavbu nových bloků v Dukovanech a na dostavbu dalších v Temelíně, tak abychom po odstavení uhelných elektráren měli dostatek zdrojů základního zatížení.

Čeká nás mnoho práce, ale věřím, že to zvládneme.

## KONEČNĚ MŮŽEME Z PRAHY ZAČÍT KONAT DOBRO VE PROSPĚCH NAŠICH OBCÍ

Naše Hnutí STAN dostalo od voličů po letech příležitost účastnit se vedení státu a tím i ukázat co v nás skutečně je. Je to odměna za mravenčí práci našich lidí především na obcích a v regionech. Současně je to i obrovský závazek pro nás všechny, abychom tuto šanci nepromarnili.

Proto nesmíme nikdy zapomínat, že našim základním a nejsilnějším článkem byly, jsou a budou obce. Vždyť jsme především jejich hnutí a z toho je třeba, podle mého, vycházet a nezapomínat na to. Do nejvyšších pater politiky jsme nešli z touhy po moci, ale s uvědoměním, že bez parlamentní a nyní i vládní angažovanosti se budeme jako zástupci obcí zase jen vztekat nad legislativními zmetky prosazovanými všemožnými mocenskými skupinami. A právě v této nově nastalé situaci vidím naši šanci, kdy prodloužená ruka každého našeho starosty nyní dosáhne až do Prahy, bez poníženeckého klepání na dveře jednotlivých státních úřadů. Konečně můžeme z Prahy začít konat dobro ve prospěch našich obcí.

Nyní nás, starosty, může být v Praze dostatečně slyšet s pomocí obrovského nástroje, kterým je Parlament ČR, druhý největší klub v Senátu a nově i v Poslanecké sněmovně. Máme čtyři ministry ve vládě, a tak by se teď měly začít dít věci. Léta nám na ministerstvech opakovali, že to či ono nejde a nyní je šance stojaté vody rozvířit, aby leklé ministerské ryby dostaly kyslík a probraly se k životu. Jen tak se může něco změnit, jen tak se nám může žít lépe. Dnešní doba je enormně rychlá a média z ní dělají dobu ještě rychlejší. Je třeba nechybovat v našem konání, abychom neopakovali to, co jsme oprávněně kritizovali u druhých.

Do nejvyšších pater politiky jsme nešli z touhy po moci, ale s uvědoměním, že bez parlamentní a nyní i vládní angažovanosti se budeme jako zástupci obcí zase jen vztekat nad legislativními zmetky prosazovanými všemožnými mocenskými skupinami.



**JAN HORNÍK,**  
místopředseda Senátu

Je třeba podporovat naše parlamentáře a ministry, ale ne bezhlavě, pokud uvidíme, že konají v rozporu se zájmy obcí. Je před námi hodně práce se změnou zastaralé, neúčinné, nevýkonné a mnohdy až nelogické legislativy. Kdo s tím může konečně něco udělat, jsme my, a to na základě našich zkušeností z obcí rozestých po celé republice. Nedělejme si iluze, že to za nás udělá ministerská administrativa, jejíž zaměstnanci žijí převážně v Praze a o problémech obcí a venkova vědí pouze to, co se dozví, když si tam zajedou na rekreaci. Cesta, na kterou jsme se vydali, nebude snadná a přímá, ale stále je třeba myslet na to, co jsme voličům slíbili. Vždyť získání jejich důvěry nám trvalo řadu let. Přeji nám všem, abychom byli schopni zajistit slušnou prosperitu i do té nejbližší obce České republiky a nově zvoleným poslancům a ministrům přeji silnou vůli ke zvládnutí našich společných úkolů.

## ŽÁDNÉ PENÍZE NÁM NESTOJÍ ZA TO, ABYCHOM RISKovali DŮVĚRU LIDÍ

### Ve financování hnutí se chceme obejít bez firemních peněz

Předsednictvo hnutí STAN se na svém jednání 18. ledna zabývalo problémem negativně medializovaných darů. Po intenzivní diskusi dospělo k závěru, že ačkoliv přijetí daru od takových firem není v rozporu s platnými zákony ani se stávajícími interními pravidly hnutí, STAN je přesto vrátí. Důvodem je snaha nezatěžovat novou vládu spekulacemi kolem těchto darů a STAN definitivně očistit od nařčení z pochybného financování, která byla podle všeho přiživována informacemi od najatých PR agentur a vydatně zneužívána opozicí v parlamentní debatě.

„Naše financování není v žádném ohledu v rozporu se zákonem. To je skutečnost, která je doložitelná a prokazatelná. Vrácení firemních darů proto není v žádném případě přiznáním chyby. Jsme si ale vědomi toho, že veřejnost s naším nástupem do vlády spojuje naděje na významnou pozitivní změnu politické kultury. A nechceme tuto důvěru zklamat. Proto jsme připraveni uplatnit na naše financování měřítko mnohem přísnější, než vyžaduje zákon i než uplatňují jiné politické strany u nás,“ řekl k tomu předseda hnutí **Vít Rakušan** a dodal: „Byli jsme přesvědčeni, že soulad se zákonem je kritérium, které bude dostatečné. Jak se ukázalo, dostatečné není. Jen dodržovat zákon zjevně v tomto případě nestačí – a my tento postoj respektujeme a zohlednili jsme ho. Žádné peníze nám nestojí za to, abychom riskovali důvěru, kterou nám lidé dali.“

STAN proto vrátí veškeré firemní dary, které na účet hnutí přišly v období od parlamentních voleb až do dnešního dne. Jedná se o dary v souhrnné hodnotě 3 420 000 Kč.

Předsednictvo navíc rozhodlo, že STAN se napříště obejde bez firemních dárců, a to až do projednání novely, která zpřísní zákon o politických stranách. „Intenzivně jsme diskutovali s právníky a dalšími experty, jak definovat firemní dary, které by nebyly



v žádném ohledu zpochybnitelné. Zvažovali jsme kromě jiného i embargo na dary od firem, které se ucházejí o veřejné zakázky nebo čerpají jakoukoliv veřejnou podporu. Nakonec jsme dospěli k závěru, že jedinou možností, jak předejít jakýmkoliv pochybnostem, je obejít se zcela bez korporátních peněz. Víme dobře, že zájem o naši skandalizaci je – o tom svědčí i zprávy, že informace o našich sponzorech rozesílala do redakcí jednotlivých médií najatá PR agentura,“ říká Vít Rakušan a dodává: „Naše rozhodnutí představuje radikální řešení, které na naší politické scéně nemá obdoby, ale pokud chceme do budoucna předejít jakýmkoliv pochybnostem, považujeme ho za správné.“ Předsednictvo rovněž pověřilo hlavní kancelář hnutí, aby ve spolupráci s právníky definovala přísnější kritéria pro přijímání darů také od fyzických osob.

„Chtěl bych tímto poděkovat všem firemním dárcům, kteří nás v uplynulých letech nezištně podporovali. Vážíme si jejich pomoci a naše dnešní rozhodnutí zcela jistě není namířeno proti nim. Věříme, že to pochopí. A zároveň poděkovat za přízeň individuálním dárcům, jejichž podpora pro nás teď bude ještě důležitější,“ řekl Vít Rakušan.

Po dohodě s koaličními partnery předložíme novelu zákona o politických stranách a hnutích, jejímž smyslem je dosáhnout stavu, kdy splnění zákonných podmínek bude pro politické strany i pro veřejnost garancí, že financování politických stran je v pořádku. „Ukazuje se, že pokud jde o stranické finance, dodržování podmínek stávajícího zákona veřejnosti jako kritérium nestačí. To je podle nás pro politickou reprezentaci signál, že je nutné uvažovat o zpřísnění těchto pravidel, a jsme připraveni takové zpřísnění navrhnout,“ říká Lukáš Vlček, první místopředseda poslaneckého klubu STAN.

Nakonec jsme dospěli k závěru, že jedinou možností, jak předejít jakýmkoliv pochybnostem, je obejít se zcela bez korporátních peněz. Víme dobře, že zájem o naši skandalizaci je – o tom svědčí i zprávy, že informace o našich sponzorech rozesílala do redakcí jednotlivých médií najatá PR agentura.

# STAN NA SÍTÍCH

## Věra Kovářová (17. 12.):

Věřím, že nová vláda naplní očekávání občanů. Určitě to nebudou lehké časy, proto doufám, že kromě akceschopnosti bude výsadou nového kabinetu také empatie. Moc gratuluji všem dnes jmenovaným ministryním a ministrům. Přeji jim pevné nervy a odvahu měnit věci k lepšímu.

## Petr Gazdík (21. 12.)

Dnes první návštěva školy. Mojí školy. V ZŠ Josefa Bublíka jsem učitelem. Setkání s kolegy učiteli bylo inspirativní a utvrdilo mě v jistotě, že rvát se za lepší školství má smysl!

## Josef Síkela (26. 12.)

Pan prezident má samozřejmě na svůj názor ohledně Zelené dohody právo. Energetická politika je ale věcí vlády a my uděláme vše pro to, abychom vyjednali takové konečné podmínky dohody, aby byly co nejpřijatelnější pro české občany. Za sebe bych dodal to, že Zelenou dohodu nevnímám jako nebezpečí, ale realitu, a že se maximálně vynasnažím, aby se v budoucnu pro náš průmysl stala především zajímavou příležitostí.

## Jan Lacina (31. 12.)

Poslední - a vlastně jediný opravdový teroristický útok na našem území spáchali důstojníci tajných služeb Ruské federace, když v roce 2014 vyhodili do povětří munici sklad ve Vrběticích. Od té doby nic, jen se výrazně snížilo osazenstvo ruské ambasády v Praze, když se to letos na jaře provalilo. Napsali jsme proto už třetí dopis prezidentu Miloši Zemanovi, aby z titulu své funkce inicioval odstranění zátarasů a plošných kontrol návštěvníků Pražského hradu. První na Silvestra 2018, druhý poslední den roku 2020 a třetí dnes. Protože ty barikády nedávají ani vám ani nám od začátku žádný smysl. Areál Pražského hradu patří české veřejnosti, ne několika vyukukům bez bezpečnostní prověrky s cílými kontakty na Ruskou federaci.

## Mikuláš Bek (4. 1.):

Francouzský ministr vnitra @GDarmanin mi představil priority své vlády v oblasti migrace. Shodli jsme se, že bez bezpečné vnější hranice EU nemůže volný pohyb v Schengenu dobře fungovat. Jsem rád, že jsem ho mohl uvítat jako vůbec první návštěvu v mé funkci. #CZPRES #PFUE2022

## Stanislav Polčák (10. 1.):

O reálné legislativě Green dealu se teprve jedná. Budu tlačit na to, aby u každého opatření byly jasné jeho dopady. Cílem je udržitelná a ufinancovatelná produkce potravin, abychom naši půdu, naši vodu, naše ovzduší předali potomkům tak, abychom se za to nemuseli stydět @CNNPrima

## Vít Rakušan (11.1.):

Pražský hrad je symbol české státnosti. Patří nám všem. A my všichni opravdu nejsme teroristi, tak jak si teď možná připadáme při jeho návštěvě.

Požádal jsem příslušné instituce o revizi všech bezpečnostních opatření, které kolem Hradu stvořilo válečné opevnění.

## Lukáš Vlček (11. 1.):

Dnes jsem absolvoval svou první sněmovní tiskovou konferenci.

Za @STANcz jsem představil naši vizi, jak efektivně pomoci lidem zasaženým energetickou krizí.

## Pavla Pivoňka Vaňková (12.1)

Vláda krátce po 9. hodině předstoupila před Poslaneckou sněmovnu a požádala o vyslovení důvěry.

Premiér Petr Fiala seznámil poslance s prioritami. Chceme stát, který nežije na dluh. Chceme stát, který je chytrý, efektivní a úsporný. Je to hodně ambiciózní a není na co čekat. Žádných 100 dnů hájení.

Kdy budeme o důvěře hlasovat, nedokáží odhadnout. Opozice se chystá jej oddalovat. Snad to bude ještě dnes...

## Josef Cogan (14. 1.)

Přátelé, náročný týden za mnou. Po rekordně dlouhém jednání jsme získali ve sněmovně důvěru pro naši vládu! Naprosto zásadní krok pro to, aby mohl kabinet skutečně vládnout.

A pro mě osobně k tomu jedna velká změna - stal jsem se předsedou poslaneckého klubu [Starostové a nezávislí • STAN](#). Beru to s velkou pokorou. Děkuji za důvěru.

## PROSINEC 2021

### VYTVOŘILI JSME PŘEHLEDNOU STRUKTURU V BOJI S PANDEMIÍ

Nový kabinet zrušil Radu vlády pro zdravotní rizika, jejíž existence značně komplikovala koordinaci pandemických opatření. Jde tak o první splněný krok, který si ministr za hnutí STAN Vít Rakušan před vstupem do vlády stanovil.

„Rada vlády pro zdravotní rizika, kterou zřídila Babišova vláda, stála kompletně mimo systém. Pouze vytvářela konkurenci Ústřednímu krizovému štábu a lidé často nevěděli, která z navržených opatření vlastně platí. Schválené změny jsou prvním a rychlým řešením do doby, než připravíme komplexní revizi statutu Ústředního krizového štábu,“ vysvětlil ministr vnitra Vít Rakušan.

### POMÁHÁME NESPRAVEDLIVĚ STÍHANÝM

Zástupci z poslaneckého klubu hnutí STAN se zapojili do maratonu psaní dopisů, který pořádá Amnesty International. Cílem je zastat se nespravedlivě stíhaných a pronásledovaných lidí z celého světa.

„Bezprávi kdekoliv na světě by nás mělo zajímat, protože nezná hranice, nemůžeme si dovolit ignorovat utrpení jiných lidí jen proto, že žijí daleko od nás. Měli bychom se zajímat o každý lidský život a udělat vše pro to, abychom ho ochránili. Nejen dopisem, který může pomoci lidem v jiných zemích, ale i tady, u nás. Tématy, která právě Amnesty International zvedá - domácí násilí, sexualizované násilí. Máme štěstí, že žijeme v zemi, kde ctíme demokratické hodnoty,“ říká místopředsedkyně zahraničního výboru Poslanecké sněmovny Barbora Urbanová z hnutí STAN.

### ZNOVU JSME VYZVALI PREZIDENTA: ZRUŠTE KONTROLY U HRADU!

Poslanec Jan Lacina a 1. místopředseda Senátu Jiří Růžička odeslali prezidentu Miloši Zemanovi už třetí dopis s výzvou ke zrušení plošných kontrol všech příchozích návštěvníků Pražského hradu.

„Dovolujeme si připomenout, že bezpečnostní kontroly nechaly policejní orgány zavést na Pražském hradě už v létě 2016. Bylo to po aféře s červenými trenýrkami vlajícími místo prezidentské zástavy, která byla nade vše pochybnost uměleckou recesí a nikoli teroristickým činem. Na rozdíl od útoku dvou ruských agentů na sklad munice ve Vrběticích v roce 2014, po jejichž odhalení následovalo letos na jaře vyhoštění většiny personálu ambasády Ruské federace v ČR. Od výbuchu vrbětického muničního skladu jsme se už s teroristickými útoky v ČR, bohudík, nesetkali. Obracíme se tedy na vás tímto dopisem už potřetí, a to s výzvou, abyste znovu oslovil příslušné bezpečnostní složky k prověření, zda jsou další plošné kontroly všech příchozích návštěvníků areálu Pražského hradu opravdu nutné,“ napsali v dopise.

SLEDUJTE NAŠI ČINNOST NA [WWW.STARAME.SE](http://WWW.STARAME.SE)

## TRANSPARENTNOST, PŘIMĚŘENOST I DISKRIMINACE

Přidělování dotací a jejich administrativa mají svá pravidla, která bohužel mají v mnohých případech různý výklad a je jen na myšlenkových pochodech zodpovědného úředníka, jak si je vysvětlí. Ví to každý starosta i zastupitel.

Jednoduché to je například u Programu obnovy venkova Jihočeského kraje, kde jsou pravidla jasná, systém výběru podpořených žádostí transparentní a úředník dokáže snadno vysvětlit všem tazatelům, proč došlo či proč nedošlo k podpoření projektu. Správci některých programů vás dokonce vyzvou k doplnění, pokud žádosti chybí nějaká nepodstatná záležitost. To je vždycky dobré, protože dostanete šanci nápravy a nedojde kvůli chybějícím dokumentům k vyloučení z programu.

Teď se ale dostanu k jádru věci. Nedávno jsem se setkal s Příručkou pro zadávání veřejných zakázek na období 2014 až 2020 Programu rozvoje venkova Ministerstva zemědělství České republiky. A píše se tu: „Zadavatel je povinen při zadávání zakázky dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti. Ve vztahu

Podle tohoto principu jsou ze zakázky vyřazeni všichni příbuzní, známí zastupitelů, protože se od zastupitele mohli o připravovaném výběrovém řízení dozvědět předem, takže vlastně celá vesnice a široké okolí. Není toto právě ona zmíněná diskriminace? A to diskriminace všech volených zástupců občanů obce, města či kraje? Nevymýšlí český úředník zase nějaké paskvily, aby se cítil důležitější a dokázal žadatelům, že on je víc?



**JAROSLAV HAVEL,**  
předseda STAN Jihočeský kraj

k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.“

A tady vidím problém. Existuje pojem tzv. personální propojenosti, který zmiňuje kontrolní protokol. To znamená, že zastupitel obce se nesmí stát dodavatelem pro obec, protože je zvýhodněn tím, že je voleným zástupcem občanů a o připravované zakázce se dozví dříve než ostatní.

Jen připomínám, že všechna zasedání zastupitelstva jsou veřejná, a tak se může každý potenciální dodavatel dostavit a o všech zakázkách dozvědět ve stejném momentu jako zastupitelé. Jen aby potom také nebyl on tím, kdo se nesmí na zakázce podílet, protože o ní věděl dřív než ostatní.

Podle tohoto principu jsou ze zakázky vyřazeni všichni příbuzní, známí zastupitelů, protože se od zastupitele mohli o připravovaném výběrovém řízení dozvědět předem, takže vlastně celá vesnice a široké okolí. Není toto právě ona zmíněná diskriminace? A to diskriminace všech volených zástupců občanů obce, města či kraje? Nevymýšlí český úředník zase nějaké paskvily, aby se cítil důležitější a dokázal žadatelům, že on je víc?

Tady bych nechal každému čtenáři na vlastní posouzení, zda je správný výklad nějaké příručky, nebo zda platí Zákon o obcích. A co je pak víc? Nejsou tím na hlavu postavené výroky vládních činitelů, že máme podporovat lokální dodavatele a malé firmy? A nenastala právě teď ta fáze, že doživotně jmenovaní úředníci by měli být za svá rozhodnutí právně zodpovědní?